

SERIE GOBERNANZA DE LAS INSTITUCIONES DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR, ISBN: 970-945-16-3.1-X

# Gobernanza de las Instituciones de Educación Superior en los albores del post-neoliberalismo

Apuntes en torno a las encrucijadas de la calidad educativa



Universidad Autónoma  
del Estado de México

Unidad Académica  
Profesional Huehuetoca



MARÍA LUISA QUINTERO SOTO, JAVIER CARREÓN GUILLÉN, JOSÉ ALFONSO  
AGUILAR FUENTES  
COORDINADORES

RED DE ESTUDIOS TRANSDISCIPLINARES	<b>Prólogo</b>	<b>I-V</b>
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO	<i>Juan Mecalco Ortiz</i>	
COMITÉ CIENTÍFICO REVISOR	<b>Introducción</b>	<b>1-5</b>
DR. JOSÉ MARCOS BUSTOS AGUAYO S.N.I NIVEL I	<i>Cruz García Lirios</i>	
DR. JOSÉ ALFONSO AGUILAR FUENTES PTC PROEP	<b>¿La interdisciplinaridad de las ciencias sociales desde las IES?</b>	<b>5-10</b>
DR. JOSÉ FRANCISCO RUBÉN SANDOVAL VÁZQUEZ PTC PROEP	<i>Guillermina Hernández Romero</i>	
DERECHOS RESERVADOS CONFORME A LA LEY DE AUTORES	<b>Libre albedrio en la sociedad empresarial y su relación con la</b>	<b>11-</b>
ISBN: 970-945-16-3.1-X	<b>colectividad</b>	<b>20</b>
CIUDAD DE MÉXICO SEPTIEMBRE DE 2016	<i>José Manuel Gutiérrez Fiallo</i>	
ÍNDICE	<b>¿Sociedad de masas en la era de las redes sociales?</b>	<b>21-</b>
	<i>Octavio Figueroa Santiago</i>	<b>40</b>
	<b>Las universidades como nodos en las redes de conocimiento</b>	<b>41-</b>
		<b>50</b>

## **PRÓLOGO**

*Guillermina Hernández Romero*

**La educación virtual como modelo disruptivo, flexible y autónomo**

51-

*Guadalupe Jacqueline Ávila Cedillo*

60

**O consumo de bebidas alcohólicas por adolescentes no cozena**

61-

*Yuri Claudio Pinto Antonio*

70

**Conclusiones**

71-

*Wilfrido Isidro Aldana Balderas*

80

El lector en el presente libro encontrará que el concepto de post-neoliberalismo alude a una instancia académica e institucional que centra en la calidad de sus procesos y productos, una crítica a los lineamientos relativos a evaluación, acreditación y certificación. En ese sentido, la obra representa una postura crítica ante el institucionalismo que recorre a las universidades públicas de México.

Empero, permítaseme disentir respecto al post-neoliberalismo. En la década de los ochenta en plena guerra fría, las instituciones educativas recibían menos del 1% del PIB en los países desarrollados, aunque la inversión en ciencia y tecnología siempre ha tenido un importante auspicio de la iniciativa privada, la formación de talentos fue impulsada mediante un concurso de méritos y becas que permitieron el desarrollo de innovaciones, las mismas que las organizaciones con fines de lucro impulsaban para desarrollar sus capacidades.

El neoliberalismo educativo fue, con la llegada de Reagan y Tacher al poder, la justificación para desinvertir en proyectos de ciencia básica y dejar en manos de las organizaciones lucrativas el desarrollo de patentes que transformarían los mercados internacionales y dejarían aún lado las demandas locales.

Sin embargo, la formación de talentos se orientó cada vez al financiamiento o sistema de becas crédito vigente en los países desarrollados. Esto ha sido así porque el mercado se contrajo y las innovaciones tecnológicas se concentraron en el desarrollo de dispositivos electrónicos más que en por ejemplo curar los procesos de degeneración de células mejor conocido como cáncer.

Es decir que la formación de talentos experimenta una crisis sin precedentes, ya que no sólo está reflejada en el número de patentes que las IES producen con respecto a los institutos financiados con fondos de la iniciativa privada, sino además el 40% de los actuales empleos no existían hace cinco años y esa misma proporción explica la economía solidaria de 2 de cada 3 personas que viven en suburbios.

Por consiguiente, hablar de un post-neoliberalismo parece cuando menos una idea general que siendo discutible devela un descontento social.

En tal sentido, el malestar de la cultura parece tener razones de sobra al momento de cuestionar las políticas educativas, pero también una oportunidad para reconocer la transformación de la educación que va de la formación a la innovación. Este binomio formativo e innovativo nos muestra que el conocimiento no está garantizado con el financiamiento, pero requiere de un auspicio general que le permita al homo *academicus* desarrollar sus talentos, liderazgos y *habitus*.

El homo *academicus* es el actor principal del presente texto y el lector encontrará las reflexiones concernientes a cómo el sistema educativo, las políticas de calidad académica y el institucionalismo han permeado a los actores con la finalidad de reducir la discusión al financiamiento de la educación y la correspondiente evaluación de méritos.

Montevideo, Agosto de 2016 Juan Mecalco Ortiz

## INTRODUCCIÓN

*Cruz García Lirios*

La presente obra incluye un capítulo epistemológico, otro sociohistórico y cuatro apartados coyunturales, todos ellos relativos a los fundamentos y problemáticas de las Instituciones de Educación Superior. Esto hace que la obra no sólo profundice en lo que se ha llamado post-neoliberalismo como una postura crítica ante las políticas educativas, sino además el libro ofrece una serie de capítulos dedicados a los actores invisibles de la educación que es la clase trabajadora la cual financia indirectamente los procesos y productos académicos.

En una dimensión epistemológica o teórica de la ciencia, Guillermina Hernández Romero expone la genealogía de la interdisciplinariedad para reflexionar acerca de su valía en el contexto de las IES y lo que ella considera son sus encrucijadas, a saber: tecnicismo o humanismo. La autora no orienta sus cuestionamientos a la emancipación de las ciencias sociales con respecto a las naturales, ya que las primeras han reproducido

los modelos teóricos y empíricos de las segundas, pero tiene una relación estrecha con la argumentación del segundo capítulo a cargo de José Manuel Gutiérrez Fiallo quien construye una crítica de la concepción liberal de la categoría ciudadano y ensaya los límites de otros autores que denuncian la reproducción de la dominación social mediante la educación, la ciencia y tecnología, pero que al considerar como víctimas a las clases trabajadoras reducen sus posibilidades de expansión.

El autor centra su interés en el individualismo que supone la categoría de ciudadano, ya que no sólo esas virtudes personales inhiben sus capacidades de organización, además niegan su conciencia de clase que le permitirá orientar sus esfuerzos a la emancipación incluso de su formación cívica y profesional.

Al igual que en el capítulo epistemológico donde se reconoce la organización civil de un conocimiento inter o transdisciplinar, en el capítulo sociohistórico se reconoce el libre albedrío que pudiera estar vinculado a la capacidad de diálogo y cooperación entre actores con un alto nivel educativo, pero se advierte que el problema más bien está en

la estructura de las relaciones de producción que en la super estructura de reproducciones académicas.

“La forma más desarrollada de resistencia y construcción de alternativas al orden empresarial es la organización ciudadana para los fines del cambio. A ese poder organizado de la burguesía sólo pueden oponérsele otros poderes organizados de similar eficacia que le disputen la hegemonía ideológica y de esta manera el libre albedrío florecer en otra forma, con base en las libertades colectivas, potenciándolo por ejemplo como libertad voluntaria de asociación, como libertad de expresión para hacer progresar el pluralismo. Empero, en las democracias actuales, esto es una alternativa cuyo desarrollo depende de los designios de la burguesía.” (Gutiérrez Fiallo, 2016)

No obstante, la generalidad de la idea, sería interesante ahondar en la estructura de un pensamiento organizado, posiblemente con fines de lucro, pero determinado por una comunidad frente a relaciones de explotación humana o natural. En este escenario, el

aporte del autor podría estar en cómo las estructuras de producción dan paso a formas organizativas flexibles. Se trata de un escenario probable si se considera que una consecuencia del incremento de libertades es la restricción de sanciones que, en el caso de las cooperativas su flexibilidad organizativa les permitiría transformar al mercado mismo y no sólo contemplarlo críticamente.

Una forma de emancipación y transformación de la realidad sería a través de las Tecnologías de Información y Comunicación, aunque Octavio Figueroa Santiago busca los fenómenos de masas en las redes sociales y se pregunta acerca de tal vinculación, los dispositivos electrónicos han sintetizado la información al reducirla a iconos de expresión.

Por consiguiente, la masificación de la basura electrónica refleja una sociedad de masas en el sentido de los contactos, *stalkers* o *bullers* que un Internauta puede llegar a percibir cuando alguna de sus opiniones o frases es apoyada o denostada.

Más allá de la analogía de la masificación informativa más que humana, la comunicación académica que se disemina en las universidades, acerca de algún conocimiento o innovación supone una problemática de interconexión que el capítulo uno habría identificado como lenguaje común entre las disciplinas y el segundo capítulo sociohistórico habría considerado como un problema de emancipación.

Se trata de la interconexión que para el autor Octavio Figueroa Santiago estriba:

“Las universidades aportan no sólo la producción científica sino el soporte nodal de las redes de conocimiento. En ese sentido se reporta un gran avance. La problemática es la oportunidad de conectarse. En México, hay una brecha entre quienes pueden recurrir a las redes y quienes ven limitada dicha opción. Es cierto que hasta el 2015, la población absoluta en edad de ser usuario de internet llegó a 53.9 millones de usuarios, según datos de la Asociación Mexicana de Internet<sup>4</sup>, mas tal desigual se refiere a los arriba mencionados desafíos de orden social” (Figueroa Santiago, 2016)

Es así como en este segundo capítulo, el autor nos advierte sobre la masificación de los procesos digitales y sus efectos en la difusión del conocimiento que estaría inhibido por las universidades nodales en la producción científica y tecnológica.

La autora del primer capítulo diría que además de las vicisitudes metodológicas, las barreras tecnológicas y culturales parecen demostrar lo que el autor del capítulo sociohistórico advierte: una emancipación atomizada en el mejor de los casos.

El tercero y cuarto capítulo corresponden a dos investigadores de reciente incorporación en la Red de Estudios Transdisciplinarios; Guadalupe Jacqueline Ávila Cedillo y Yuri Claudio Pinto Antonio quienes presentan avances de sus proyectos de investigación centrados en sus reflexiones acerca de disrupción de la formación educativa en Internet y las adicciones al consumo de alcohol en adolescentes.

A un año de su creación, la RED se ha posicionado en un discurso alternativo de la formación civil, aun y cuando sus avances y discusiones han sido teóricas, la RED pretende en este libro evidenciar la pluralidad de conceptos que deberán ser vinculados

para explicar fenómenos tales como la “primavera Árabe”, “los eventos terroristas en Europa”, “la desesperanza en América Latina” como fenómenos que demandan un análisis profundo de sus efectos en las IES y la formación profesional.

## **¿LA INTERDISCIPLINARIDAD DE LAS CIENCIAS SOCIALES DESDE LAS IES?**

*Guillermina Hernández Romero*

Las ciencias sociales con procesos históricos como la ilustración y el enciclopedismo, comenzaron a formarse para dar cuenta de formas de vida cotidiana que la filosofía no podía abarcar. La inauguración de un método con pretensiones científicas por parte de René Descarte, supuso un nuevo tipo de conocimiento alternativo al conocimiento filosófico: el científico, aunque según Wallerstein (2007), no necesariamente se abandona la visión teológica. Este fue el inicio de la escisión de la filosofía, pues no veríamos más a un filósofo o un cientista multidisciplinario como Maquiavelo o más aún como lo fue Aristóteles.

Con el paso de los años, se fue puliendo el carácter de las disciplinas científicas. A tal punto, que autores como Augusto Comte (2004), modelaron a la ciencia como la búsqueda de leyes para explicar y predecir el comportamiento de las sociedades



(Comte, 2004). Así se fueron configurando campos de conocimientos, como las “ciencias sociales” que fueron consolidando con la formación de disciplinas como la historia, ciencia política o la sociología (Braudel, 1999). Cada uno creando y apropiándose de un nicho de las ciencias sociales para legitimar y consolidar la razón de ser de cada una de las disciplinas, con objetos de estudio, espacio y tiempo extremadamente limitados, y por decir lo menos, sin mirar a otras disciplinas u otros campos de conocimiento.

A finales del siglo XIX y principios del XX, se discutió sobre la perspectiva que debía seguir las disciplinas. Ahí surge uno de los debates más polémicos entre Weber, Windelband, Rickert, entre si las disciplinas de las ciencias sociales deben mantener su carácter ideográfico, tendiente a mantener un carácter comprensivo, de la acción social (Weber, 2009). O nomotético, siguiendo el carácter lógico y científico de las ciencias sociales para explicar los hechos sociales.

La fuerza de las ciencias nomotéticas incidió de tal manera en las ciencias sociales que acercó sus métodos y estatutos metodológicos a las ciencias naturales. Este

acercamiento hizo que a partir de la década de los 40’s del siglo pasado, disciplinas como la sociología, la economía y la ciencia política, por mencionar algunas, especialmente las estadounidenses, se apropiaran de las herramientas metodológicas de las ciencias naturales con la finalidad de acercarse más a la científicidad. Con ello, se extendieron las técnicas cuantitativas que utilizan las ciencias naturales en las ciencias sociales. Al mismo tiempo se desarrolló el discurso de la interdisciplinariedad como una alternativa para usar herramientas de otro campo y fortalecer el nicho de las ciencias sociales. Esta concepción predominó por lo menos hasta la década de los 80’s.

Este tipo de hacer ciencia en las ciencias sociales, incidió en el funcionamiento de las Instituciones de Educación Superior (IES) mexicanas. En México es natural que los científicos sociales convoquen a la interdisciplina como un mecanismo para mejorar la producción del conocimiento. Pero también, es necesario reconocer los problemas que supone la consolidación de una disciplina en las IES, pues se corre el riesgo de segregar los campos de conocimiento, y al interior ramificar cada una de las disciplinas. En muchas de las universidades mexicanas, la única separación física puede ser un muro y

en algunas ocasiones simplemente pasillos. Pero la distancia en la producción de conocimiento con otros campos y otras disciplinas es enorme.

La formación de la Comisión Gulbenkian a principios de los 90's, comenzó a poner en tela de juicio los estatutos epistemológicos, los métodos en uso, el objeto de estudio e indagó en los límites de las disciplinas. En cada uno de ellos, encontró serias deficiencias, por ello, una de las proposiciones fue la de “abrir las ciencias sociales”, misma que tuvo como una de sus vertientes la interdisciplinariedad. Con ello, la interdisciplinariedad no sólo tomó fuerza para consolidar las ciencias sociales, sino se volvió en un mecanismo de legitimidad de la producción y reproducción del conocimiento.

La sociedad en los albores del siglo XXI, se ha complejizado, nos enfrentamos a procesos nuevos que ha traído la globalización y la cada vez más revolucionaria tecnología. Sin embargo, siguen persistiendo condiciones de rezago social y económico; incluso han reaparecido los fantasmas populistas aparentemente enterrados a finales del siglo pasado. Y las explicaciones de las ciencias sociales, parecen ser cada

vez más ambiguas y menos contundentes para comprender y explicar estos fenómenos. Las preocupaciones se han centrado en crear carreras en las universidades con una estructura organizacional, con espacios físicos propios que atienden a los estudiantes con bibliotecas nada desdeñables y con la posibilidad de acceder a las mejores bibliotecas de Latinoamérica.

Con base en el informe de la Comisión Gulbenkian, debemos cuestionarnos el papel de las ciencias sociales en las IES mexicanas, para no caer en los problemas que se anunciaban con el informe, sobre todo cuando nos preguntamos ¿Qué tipo de formación esperamos brindar a los estudiantes de las ciencias sociales?

Para ello, debemos tener cuidado para evitar los problemas que el Informe, ya ponía de manifiesto para las ciencias sociales, lo que impedía abrir a las ciencias sociales, para tener un campo de conocimiento más dúctil, en función de los problemas que aquejan a las personas en la vida cotidiana, y que no se están preguntando si están siendo estudiadas y comprendidas por un sociólogo o un politólogo, o peor aún, si se acercan al objeto de estudio desde los instrumentos cualitativos o cuantitativos.

Es fundamental para el desarrollo de las ciencias sociales, que las IES, tengan cuidado en no establecer un límite a sus estudiantes, en función de la disciplina que estudien. La diversidad de puntos de vista, permite ver problemas concretos de manera inter y multidisciplinaria. El caso del cambio climático, es una muestra de ello, pues se hacen análisis económicos, políticos, sociales y culturales. Esto no podría hacerlo una disciplina de manera autónoma y al mismo tiempo completa.

Otros factores que deben tenerse presentes para evitar el encasillamiento de los alumnos en las disciplinas es enviarlos a reuniones nacionales e internacionales sólo de su disciplina. Pues evita a los alumnos acercarse a instrumentos teóricos o metodológicos que pueden utilizarse para el análisis de los objetos de estudio de manera más comprensiva. Tampoco puede pensarse en la interdisciplinariedad o multidisciplinariedad, sólo por compartir un objeto de estudio o instrumentos metodológicos para estudiar un tema, de lo contrario, todos podemos decir de todo, casi de cualquier cosa y con ello pensamos que construimos conocimiento (Carvajal Escobar, 2010). Se requiere de la formación de programas de investigación para abordar temas de manera sistemática, con objetivos comunes, pero con metodologías y

disciplinas distintas (Pedroza Flores, 2006). Finalmente, y solo con la pretensión de ser ilustrativo, dejando otros fuera, no se pueden ceñir a los objetos de estudio de los integrantes de la IES a la que pertenezca, pues existen tantos temas de investigación en otros campos y disciplinas de estudio que puede uno acercarse para alimentarse, sino del objeto de estudio, si de los instrumentos metodológicos.

De tal suerte, la pretensión del libro colectivo que se materializa en esta publicación, tiene como finalidad poner a debate la formación profesional investigativa en las ciencias sociales y desde distintas vertientes dar muestra del uso de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad con un solo fin: ser consciente de los problemas que ahora tiene que resolver las ciencias sociales, para desarrollarla y consolidarla desde las IES.

Este trabajo debe ser un acicate para que futuras investigaciones indaguen y comprendan cada uno de las etapas del desarrollo de las ciencias sociales. En donde se encuentren problemas a resolver, no se tienen que cerrar los ojos a las críticas, por el contrario, debemos abrir espacios en donde podamos discutir, comentar y reorientar de

manera conjunta, en la medida de lo posible, las actividades de las ciencias sociales. Para ello, las IES, tienen una tarea muy especial, pues cuentan con los espacios físicos y de publicaciones (libros, revistas, web, etc.) para transformar el rumbo de las ciencias sociales, que desde los años 50's, Tomas Kuhn (2010) ha señalado el fin de las grandes teorías en las ciencias. Y el propio Merton (1985) convocaba a crear teorías de alcance medio para hacer que las ciencias sociales desarrollen su carácter interpretativo de los hechos sociales.

### **Reflexiones finales**

Las disciplinas de las ciencias sociales, en las IES, están cada vez más convencidas del uso de la interdisciplinariedad y acuden a ella, como medio de legitimación, esto se deja ver en los discursos y en los protocolos investigativos. Pero tenemos que ser cuidadosos para cuando nos enfrentamos a la producción académica, lo que veamos no sea una producción académica en parcelas y desarrollada bajo el nicho de una sola disciplina en el mejor de los casos.

En la investigación y en los discursos en las IES, parece no estar claro el concepto de interdisciplinariedad, pues tiende a confundirse con multidisciplinariedad y transdisciplinariedad. Por ello, deben dejarse en claro cada una de las posturas que se tienen en los protocolos de investigación y en la investigación misma.

Se han creado métodos de investigación con apariencia interdisciplinaria, pues la producción académica de los profesores, se encuentran encadenados a disciplinas. Por ello, debe ser cuidadoso de no usar modelos que se repiten de manera mecánica en cada uno de los escenarios sociales, siguiendo a autores que se han desarrollado ciertas teorías que han sido relativamente discutidas, pero que responden a otras realidades y otras condiciones alejadas de la realidad mexicana. Por ello, lo menos que se puede hacer es cuestionar o ajustar dichos planteamientos a los casos mexicanos.

### **Referencias**

Braudel, F., 1999. *La historia y las ciencias sociales*. Madrid: Alianza Editorial.

Carvajal Escobar, Y., 2010. “Interdisciplinariedad: desafío para la educación superior y la investigación”. *Revista Luna Azul*, No. 31, pp. 156-169.

Comte, A., 2004. *Curso de filosofía positiva*. 1 ed. Buenos Aires: Ediciones libertador.

Kuhn, T., 2010. *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE.

Merton, R. K., 1985. *Teoría y estructura social*. México: FCE.

Pedroza Flores, R., 2006. “La interdisciplinariedad en la universidad”. *Revista Tiempo de Educar*, No. 13, pp. 69-98.

Wallerstein, I., 2007. *Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.

Weber, M., 2009. *La “objetividad” del conocimiento en la ciencia social y en la política social*. Madrid: Alianza.

## **LIBRE ALBEDRIO EN LA SOCIEDAD EMPRESARIAL Y SU RELACIÓN CON LA COLECTIVIDAD**

*José Manuel Gutiérrez Fiallo*

Para Peces Barba (2008)

“El ciudadano es la persona que vive en una sociedad abierta y democrática. En las sociedades cerradas y autoritarias viven súbditos. Acepta los valores, los principios, la dignidad de todos y los derechos humanos, y participa de la vida política y social. Rechaza el odio y la dialéctica amigo-enemigo y se relaciona con los demás desde la amistad cívica. Distingue la ética privada de la pública, que es la propia de la acción política y que fija los objetivos del poder y de su Derecho y la libre acción social. Puede ser creyente o no creyente y defiende la Iglesia libre, separada del Estado libre. Es respetuoso con la ley. Tolerante, libre de discrepar desde las reglas de juego de la Constitución y desde la aceptación del principio de las mayorías. La condición de

ciudadano se fortalece con la educación y es una responsabilidad central del estado y de la sociedad”.

Supongamos ahora que decimos que el ciudadano “construye su vida política, social y económica”, no “la persona que “vive en una sociedad abierta y democrática”. El sueño del liberalismo de individuos aislados salta por los aires, se disuelve la inmediatez del actuar del ciudadano para convertir sus actos en una vida planeada, organizada, regulada por trabajadores libres y asociados o ciudadanos y con una sublimación del libre albedrío. En esta construcción se sublima la organización, el individuo advierte la factibilidad de sus actos. Esta construcción es inherente a muchos grupos dentro del capitalismo, pero no generalizada, es un resultado combinado de una planeación y persuasión deliberadas en pequeña escala para defenderse con mayor fuerza contra las consecuencias perjudiciales de la extracción del valor adicional.

Pero entonces la participación como un derecho individual no parece el camino ético o verdadero para construir comunidad sino sociedad, y sociedad capitalista, de ciudadanos atomizados que dejan la dirección de la sociedad en una minoría

explotadora, en primer lugar, porque a poco de su análisis detenido vemos al ciudadano aislado servirse de la sociedad con su fase cínica e impotente de individualismo. El libre albedrío burgués que es su fundamento no apunta en la dirección de romper ese aislamiento sino es su consecuencia. ¿Cómo conjugar libre albedrío con participación social y política si no es sobre la base de conjugar los intereses colectivos con los individuales y estableciendo límites recíprocos en aras de preservar la existencia y los derechos de la colectividad por tener mayor fuerza en la acción? Cuando los individuos se encuentran organizados para los fines del cambio, ese problema irrelevante del liberalismo se hace añicos, pues se conjugan las tareas colectivas con una acomodación o limitación del libre albedrío indeterminado. Si se trata de responder desde aquel camino, no hay solución posible. Si avanzamos en otra dirección, como las alternativas del ejercicio colectivo, por ejemplo, comunitario y voluntario del individuo o asociaciones de trabajadores, la solución puede ser otra: *el libre albedrío, como cualidad del ciudadano desarrollada en la sociedad capitalista, progresa más en sociedades de trabajadores al mismo tiempo que su expresión colectiva.* El libre

albedrío se sublima en la construcción de vínculos colectivos para los fines del cambio y no en la participación liberal.

En esa calidad, ese individuo aislado ejerce un individualismo nocivo para el avance de la sociedad, pero favorable al dominio de la burguesía. Pero esto no se menciona ni comprende por Peces Barba, que *esa concepción de "su" ciudadano corresponde a una sociedad atomizada, es la correlativa al dominio de la burguesía y a una sociedad con la hegemonía de esta clase, porque para su pensamiento liberal el horizonte del discurso de las sociedades abiertas es la nación como un ente en equilibrio mediante la conciliación de clases, la cual oculta que el discurso hegemónico es el del empresario*. En este contenido tiene cabida considerar al ciudadano en términos melifluos y sin referentes reales dentro del capitalismo imperial.

El libre albedrío no es una cualidad intrínseca del individuo, el mismo se manifiesta en su actividad surgido de la colectividad burguesa dominante que le permite expresarse; en su práctica organizada para los fines del cambio, sobre todo en la meta del cambio revolucionario, en la construcción de su vida personal abierta a los otros, en la reflexión

no liberal de sus lazos colectivos, no en su vida contemplativa, por más que ella le permita abstraerse de sus condiciones de vida y levantarse en la fantasía sobre ellas: *el libre albedrío es un problema práctico y teórico de individuos dentro de la colectividad y no aislados*. En un sentido general, de individuos cuya reflexión les permite comprender la génesis de su individualidad, con relaciones con otros o apropiándose los mediante el estudio y las acciones conjuntas como paso inicial de un camino reflexivo.

Aunque en pequeña escala, limitada a ciertos grupos y a su reflejo liberal, esta participación para el cambio es hoy natural en los autodenominados grupos cristianos, en comunidades de base, indígenas, en grupos de auxilio a migrantes, en organizaciones pacifistas y ecologistas, organizaciones defensoras de derechos humanos independientes del Estado, lo cual lleva a muchos estudiosos a idealizarlas como las formas de participación del porvenir, en una palabra, a depositar esperanzas en la sociedad civil. Sin embargo, al lado de ellas y en mayor escala se presenta la democracia de los obreros, construida mediante un ejercicio de muchos siglos para defenderse de las amenazas siempre presentes del capitalista y sus acompañantes, sobre todo cuando los empresarios se encuentran con el abatimiento de la tasa de ganancia.

Hay, por tanto, una multiplicidad de formas organizativas que trazan sus propios caminos y formas de lucha, una más eficaces que otras; en el conjunto sobresalen las formas autónomas e interdependientes de los asalariados respecto del Estado en primer lugar, y en segundo, de la sociedad civil, con un discurso de profundas consecuencias emancipadoras, por más que se hable de las primeras como estancadas y se llegue a afirmar su desaparición. Si algo caracteriza el torrente de la emancipación es la multiplicidad de caminos seguidos por los seres humanos.

Esa amplia gama de expresiones de la sociedad civil, por ejemplo, se mueve alrededor o inscrita en la lucha por los derechos civiles o humanos, desarrolla diversas estrategias para ampliarlos o hacer que se cumplan los existentes, se hace cargo de tareas en pequeña escala antes cumplidas por el Estado, se vincula de muchas maneras a éste, de ahí que las mismas hagan sentir seguridad a los ciudadanos para organizarse sin tutelas, de manera autónoma. Pero este es el primer camino andado, reflejo si se abunda en el análisis. En el segundo, aquéllos se vinculan al Estado con sus propios representantes e inician el camino de apropiárselo y construir el propio. El análisis de estas formas de organización dentro del capitalismo imperial toma como punto de partida la multitud

de sus variantes, sin esquemas preconcebidos, con el horizonte de una larga marcha por los derechos humanos y la búsqueda de la igualdad formal de los individuos.

El libre albedrío en la sociedad burguesa imperial está cojo en sus alcances, como lo demuestran los resultados del voto, la autoafirmación por excelencia del liberalismo. ¿Son súbditos los habitantes de un país que con su voto elevan como gobernantes a alcohólicos, mentirosos, sujetos con ausencia de principios morales, gobiernos autoritarios? No, son ciudadanos con libertad de elección entre diferentes alternativas o que eligen con un solo camino “ideológico” frente a su entendimiento, pues también pueden abstenerse, organizarse para crear alternativas. Des responsabilizar al individuo una vez se le ha entronizado es una operación ideológica del liberalismo. ¿Ciudadanos inermes por encontrarse aisladamente sujetos a la influencia de las capas dominantes dentro de sus respectivas sociedades, o conformes con el orden social? Ambas cosas se presentan en la reproducción de las relaciones sociales del capitalismo. ¿Se niega esa libertad de elección porque los ciudadanos voten o se conduzcan en los asuntos públicos siguiendo una propaganda política hegemónica, televisiva, radial, escrita y cibernética? No, por supuesto, porque, aunque con una mayor influencia esa propaganda para la



decisión electoral, entre otras cosas, los ciudadanos tienen o pueden crear alternativas. En todo caso, puede concluirse que el orden empresarial limita las opciones de elección, aunque se afirme que su preocupación es la libertad. Por tanto, esta limitación ya evidencia la negación del libre albedrío indeterminado sostenido por el liberalismo, porque en estas condiciones se muestra como una facultad inherente a las sociedades burguesas.

Una de esas opciones es la abstención, es decir, la negación del ser ciudadano por el medio electoral. Sólo en momentos especiales bajo el capitalismo la iniciativa ciudadana se vuelca por caminos distintos a los caminos electorales y a los trazados por los medios electrónicos empresariales u organizadamente para pelear por demandas colectivas, cuando la participación rompe con el individualismo burgués.

Como ejemplos, España, Inglaterra, los países bajos funcionan como monarquías constitucionales sin con ello disminuir la condición de ciudadanos de una gran parte de sus habitantes que por la rapiña de otros pueblos en otros tiempos y ahora, disfrutaban de mejores condiciones socioeconómicas que los primeros, ciudadanos del capitalismo

montados sobre la expoliación de otros, en suma sobre la dominación como ya los ciudadanos griegos antiguos. Por ende, la denominación de sociedades cerradas organizadas con súbditos, o son la mayoría de las sociedades de hoy, lo cual contraviene la experiencia y el análisis, o bien no es ninguna, esa caracterización es inexistente y es necesario construir una conceptualización científica, no ideológica sobre lo que es una sociedad democrática, pues ésta encubre hasta hoy su sometimiento al despotismo de los medios masivos de comunicación con una excesiva propaganda que impide el libre albedrío de manera racional y libre, con información plena, no parcial y autónoma, como fanfarronea el liberalismo; por ello esa información fabrica ciudadanos aislados y pasivos, cuyo libre albedrío emana de la colectividad empresarial: *la democracia liberal se asienta sobre ciudadanos aislados y pasivos y se apoya en un proceso informativo unidireccional y no en una comunicación dialógica.*

En tal sentido, si el libre albedrío es una facultad individual dada por la organización socioeconómica y de clases para la extracción del plusvalor como soporte más importante de ella, una libertad de elección existente en condiciones de alternativas o caminos únicos de elección, mucho más lo debe ser al desplazarnos hacia el terreno

ideológico, pues quienes ejercen aquí la influencia hegemónica son los mismos que dominan el movimiento de aquél, con una posición socioeconómica dominante, con mayor facilidad y fuerza para obtener aceptación de sus valores, creencias, ideologías y controlar así el libre albedrío; los cuales pueden, por lo menos como cierta posibilidad, desplegarse hasta cierto punto por otras capas de la sociedad que no sea la burguesía, hasta un nivel de no transformación radical del capitalismo, bajo condiciones en equilibrio, la sociedad capitalista proporciona diversos caminos para la construcción ciudadana de alternativas, siempre limitadas y subordinadas a la fluencia del valor excedente. En las sociedades en las cuales los medios electrónicos empresariales tienen un papel fundamental de adoctrinamiento, ellos preservan o destruyen en la población la confianza, aglutinan y canalizan la energía transformadora en diversas tareas civiles del ciudadano atomizado, son los creadores de diferentes tipos de público con una influencia diversa; por ello el énfasis en características de imagen que produzcan esa cualidad de ayuda a muchas causas sociales.

Al considerar lo anterior, se presenta el problema de inquirir en cómo la burguesía se presenta como representante general de la sociedad, en la representante hegemónica

frente a los asalariados, cómo sus pretensiones son asumidas y sostenidas por unas minorías contra otras, no sólo por intereses económicos sino políticos e ideológicos llevados a otros campos como la ciencia liberal, la familia y las propias relaciones laborales.

A lo anterior, se le enfrenta esta respuesta: como los ciudadanos están aislados, se encuentran inermes ante la influencia de la ideología empresarial y su hegemonía ideológica, y esto quiere decir que el libre albedrío se encuentra limitado para florecer en ese estado ideológico individual, no así en el colectivo, dentro del cual se potencia su claridad y actividad para resistir y crear alternativas al discurso empresarial; por otro lado, ese individuo resiste con mayor fruto esa ideología ajena a sus intereses cuanto más extendidas (esto es, colectivas) son sus relaciones, el individuo extiende su capacidad de elección y acción. Resiste la ofensiva ideológica de aquella clase y puede llegar a comprender de modo liberal la importancia de esas colectividades siempre presentes, lo cual sucede limitadamente con los cristianos, mormones, Testigos de Jehová, todas aquéllas en las cuales los individuos se sienten protegidos y tratados con

importancia, pertenencia que les permite resistir muchas disposiciones estatales como negativa a los honores a la patria, a las campañas de vacunación, etc.

La forma más desarrollada de resistencia y construcción de alternativas al orden empresarial es la organización ciudadana para los fines del cambio. A ese poder organizado de la burguesía sólo pueden oponérsele otros poderes organizados de similar eficacia que le disputen la hegemonía ideológica y de esta manera el libre albedrío florecer en otra forma, con base en las libertades colectivas, potenciándolo por ejemplo como libertad voluntaria de asociación, como libertad de expresión para hacer progresar el pluralismo. Empero, en las democracias actuales, esto es una alternativa cuyo desarrollo depende de los designios de la burguesía: *la democracia liberal funciona con base en la restricción de las libertades individuales y colectivas, protagonizada por la clase empresarial, y en la resistencia a ésta de la clase obrera y la insurgencia ciudadana*. Por ello precisamente el libre albedrío, el *leit motiv* del liberalismo, es una cualidad cuyos límites se hacen patentes en la organización para los fines del cambio o para la deliberación en el espacio público.

En las sociedades autoritarias dominadas por el capital con algunas de sus capas o en coalición, sociedades democráticas para el pensamiento liberal, no viven súbditos con obediencia al soberano sino ciudadanos con cierta libertad y una gran parte de ellos y en ocasiones mayorías, aceptan el régimen dictatorial de un Pinochet o bien los designios imperiales de un Bush (junior), o los desvaríos de alcohólicos como Yeltsin y Felipe Calderón, o el carácter mafioso del presidente colombiano (Álvaro Uribe), o genocida de muchos gobiernos israelíes, todos los mencionados con políticas de muerte y de miedo en sus países y sobre los países que no entran dentro de la red de dominación mundial. Minoritariamente otros ciudadanos le disputan a la burguesía el espacio ideológico de confrontación y su presencia basta para dar un mentís a quienes ponen como menores de edad o súbditos a ciudadanos típicamente capitalistas.

El miedo, la incertidumbre del cambio se dirá, restringen el libre albedrío y hacen a los ciudadanos súbditos, pero entonces ¿por qué los mismos se convierten en furiosos atacantes o delatores de los que buscan su emancipación, pudiendo unirse a ellos? ¿Por su condición de súbditos o al ejercer su libertad de elección? Lo segundo es el punto de partida de la reflexión, una libertad de elección proveniente de la colectividad

capitalista, pues lo primero evade la responsabilidad del ciudadano, lo cual contraviene al propio individualismo, pues desplaza la responsabilidad propia a los otros. Desde luego, es posible sostener que el miedo estimula la resistencia al cambio, pero ello sólo si se considera a las condiciones de vida actuales mejores que las futuras y los ciudadanos se encuentran atrapados por la desconfianza, la aversión al contacto con los demás, el hastío y el egoísmo propios de sus colectividades capitalistas. Estas cualidades, como se ve, se presentan en individuos conformes con un orden específico y con las creencias sobre él, o con sus condiciones materiales de vida.

Por otro lado, el miedo al cambio es propio de los ciudadanos realizados en su igualdad formal aunque ésta puede poner las bases para perder el miedo, la incertidumbre y lanzarse por nuevos caminos de emancipación y libertad, porque esta igualdad formal le permite ampliar su horizonte. Hay por ejemplo, una igualdad formal buscada y conseguida mediante el Ingreso Ciudadano Universal (ICU), fundamental para la consecución de la real, pero aparte del hecho de ser una aspiración o demanda muy localizada por la cual pugnar, la misma no logra una autonomía real del ciudadano. Depende por otro lado, de la distribución del fruto del trabajo excedente en una

sociedad, es decir, de la lucha entre el capital y el trabajo. El camino principal para la igualdad real sigue siendo la lucha del ciudadano vinculado con trabajadores para mejorar sus condiciones de vida y avanzar hacia ella, este es el camino por el cual los viejos ciudadanos pierden su condición de tales.

Si observamos desde otro ángulo esos procesos, saliéndonos de las explicaciones socioeconómicas, podemos ver que los ciudadanos votantes tienen una representación social de que un partido o sus candidatos pueden sacar al país en cuestión adelante o mantener la gobernabilidad o garantizar ciertas condiciones de vida para ellos, o bien para determinadas capas de la población. Estas ideas liberales justifican a un sector amplio para abandonar a su suerte a individuos impedidos socialmente de mejorar sus condiciones de vida; sostienen la necesidad de que los demás salven su propio pellejo, se rompe la solidaridad entre los individuos. Por ello el egoísmo liberal no crea sociedad ni la humaniza, la destruye y la divide, reproduce y mantiene la exclusión de capas poblacionales.

Desde una explicación racional que no sea económica, psicológica pues, puede emitirse la hipótesis de que esos sujetos son conservadores, son presa fácil del miedo atizado por eventos que rompen la normalidad, el orden y tienen una estructura caracterológica basada en la represión del impulso sexual por una figura paterna autoritaria, la cual los hace refractarios al cambio,<sup>1</sup> los vuelve sumisos a aceptar incondicionalmente los principios del liberalismo de que la sociedad es un espacio de oportunidades y libertad de elección, y si esto se quebranta por la protesta social, es necesaria la represión para mantener el orden. Esta explicación, sin embargo, sólo constata el hecho; para explicarlo, hace falta examinar las condiciones de emergencia social que lo hacen naturalmente cultural y social, a saber, imperio capitalista. Este ¿quién puede mantenerlo sino un gobernante decidido, “fuerte”, capitalista, dispuesto a cerrar incluso espacios de libertad social, reprimir la libertad de expresión, de manifestación, de asociación, pero dejando intacto cierto confort material, base del egoísmo de muchas capas sociales? Aquella explicación, como se deduce, da un mayor peso a la formación

familiar del carácter, pero es un aspecto con una influencia relativa en la explicación del desempeño ciudadano.

Esta explicación es limitada, pues reproduce la disociación entre orden social y sistema familiar y da mayor importancia a éste; sin embargo, es un proceso dado en sociedades que una vez han madurado avanzan con tendencias desintegradoras, en las cuales una clase social impone sobre otras su hegemonía, en una palabra, sociedades capitalistas imperiales. La autonomía del segundo es relativa y domina hasta cierto punto la sociedad cuando el primero se manifiesta en el entendimiento como un orden decadente y crudamente burgués, de separación entre las aspiraciones de los individuos y la reproducción del orden social, cuando en suma la crisis ideológica de los empresarios agarra impulso. Es esa división y sus consecuencias explicativas, en síntesis, una representación del credo liberal.

Si se acepta el razonamiento de que los ciudadanos con esa libertad de votar son súbditos porque tienen limitado su albedrío, eso sería una prueba indudable de cómo el

---

<sup>1</sup> V. Wilhelm Reich (1980). *Psicología de masas del fascismo*. Edit. Bruguera. España.

liberalismo es una doctrina de súbditos de la hegemonía de la burguesía; o bien si se acepta a esos ciudadanos con libertad de elección como maduros en sociedades relativamente abiertas, entonces nuestra razón contempla la doctrina del liberalismo como propia de átomos ciudadanos conservadores, no preocupados por la libertad sino por el orden, los privilegios, con apoyo a la represión como el principal camino pedagógico para los ciudadanos y para mantener con cierta cohesión a la sociedad. Estamos en presencia del libre albedrío como justificación del egoísmo y de la ruptura de los lazos colectivos entre los ciudadanos. Nos encontramos, en resumen, no con ciudadanos en sociedades abiertas sino cerradas y conservadoras, en sociedades que dominan los intereses empresariales corporativos y egoístas como un estilo de vida cotidiano, y la distancia entre las primeras y un gobierno autoritario es casi inexistente, están fusionados; para la burguesía la extracción de plusvalor es el camino en órdenes de esta naturaleza, pues ello no puede hacerse en condiciones anárquicas y de libertad. El votante aislado mantiene las relaciones sociales con este conservadurismo, sin

producir mayores alteraciones, antes bien guardando el equilibrio del dominio de los empresarios, y los partidos en la lid juegan con esas reglas.

En mayor o menor escala, o de acuerdo a si están en situaciones críticas, los regímenes democráticos practican la represión o la limitación de cada una de las libertades enunciadas arriba, pero en mayor o menor dimensión también cuentan con los mecanismos de legitimación social impulsados por ciertas minorías y de los medios masivos de comunicación, los cuales marchan predicando un individualismo biológico refractario al cambio: los seres humanos son así por naturaleza<sup>2</sup> y cualquier intento de cambiarlos se estrellará contra ésta. En esa libertad ahora más pronunciada, ya estrecha o limitada por regímenes autoritarios, basa el capitalismo su hegemonía y por otro lado, las sociedades alternativas no han podido hacerla crecer más allá de ésta, antes bien algunas de ellas la han estrechado más o son arrastradas por el torrente cínico y mentiroso de la ideología imperial.

---

<sup>2</sup> Ver Herbert Schiller (1987). *Los manipuladores de cerebros*. 2ª.ed., Edit. Gedisa, Barcelona.

¿Cómo concilia el autor el profundo maridaje entre religión y política en España, Italia, Irlanda, México, en el propio EU, etc., con su denominación de “sociedades abiertas”, esto es, sociedades laicas? O bien ¿la separación Iglesia Estado para el autor es una expresión legal, formal y no práctica de esa separación? En efecto, esa separación es solamente formal.<sup>3</sup> España es un ejemplo en este sentido, pero igual México, EU, Italia, sobran las naciones cuyos gobiernos mantienen relaciones estrechas de apoyos mutuos con el poder eclesiástico, abiertas o simuladas. Las democracias empresariales necesitan de éste para el control de multitudes, como justificación de atrocidades contra los impugnadores de este orden, o para salvar sus almas burguesas.

El laicismo de la sociedad, la separación entre Iglesia y Estado, la distinción entre moral privada y pública son otros tantos elementos cuya solución formal se defiende dentro del liberalismo, pero para romper su embrujo y superarlas, es necesario *el desarrollo de las relaciones colectivas de trabajadores, autónomas y vinculadas a su Estado, con*

*sus instituciones formales como la principal fuente de influencia*, pues por las necesidades de dominación económica, política y social de la burguesía, ésta entra en complicidad con la religión y la promueve, y al tiempo respecto a la moral pública y privada sostiene un nivel de hipocresía y cinismo compatible con esa distinción, una doble moral en síntesis.

Precisamente el desarrollo del estado laico, de las libertades individuales y de asociación, de reunión, de prensa, fueron desarrolladas por el liberalismo en oposición a la ideología y a las relaciones políticas de la sociedad medieval, pero su progreso se ha estancado, lo cual demuestra la historicidad de ese individuo, y ahora son necesarias nuevas relaciones sociales desarrolladas por los movimientos sociales y civiles, de trabajadores para darle un nuevo impulso al desarrollo individual.

La distinción entre moral privada y pública es demasiado cara al liberalismo, pero no se sostiene si se han desarrollado las relaciones colectivas hasta hacer de la vida pública

---

<sup>3</sup> V. la nota de Ángel Munárriz, referida a España, en *Público internacional*, p. 4, 3º de agosto de 2010: “La justicia bendice el uso religioso en las instituciones públicas. Las iniciativas partidarias de una separación Iglesia y Estado fracasan ante los tribunales una y otra vez (...)”.

la prolongación de la vida privada, o a la inversa. En otras variantes, como entre los antiguos espartanos, se promueve que la conducta virtuosa del ciudadano sea su distinción en la vida pública, no en su ámbito privado<sup>4</sup>. La relación entre ambas es tormentosa en el capitalismo, pues sobre todo los funcionarios, políticos y figuras públicas son enjuiciados negativamente por la opinión pública cuando se producen discrepancias relevantes, incluso sólo de opinión, entre esos ámbitos. Desde luego, esa distinción recae siempre en mecanismos de selección de esos individuos por su competencia profesional o ser representantes del poder empresarial, pero los mismos fallan y se abren procesos divertidos para destituirlos por expresar incluso opiniones discrepantes a la tendencia del contexto general. Esa separación entre vida pública y personal es solamente una de las formas posibles de relación entre el individuo y la colectividad, no es natural, y la una y la otra no necesariamente deben contradecirse. En el capitalismo es una de las formas de autoafirmación de muchas personalidades públicas (actores, funcionarios, pintores, escritores, etc.) pelear por defender su vida privada, aunque los medios empresariales de información y los partidos políticos

---

<sup>4</sup> *Constituciones políticas griegas*

avanzan disolviendo los límites entre ésta y aquélla, transformando entre otras formas, la vida privada en un *big brother* o en un *talk show*.

En realidad, una forma divertida para salir de la ilusión ideológica del autor analizado, necesaria para ir en la dirección de la solución, es la de imaginar otros mundos sociales posibles, hasta utópicos incluso, con una igualdad real de los individuos, o considerar aunque sea como “curiosidades” otros países, comunistas, postcomunistas, alternativos al capitalismo, en los cuales su definición salta por los aires como se ha demostrado en líneas anteriores, se vería como lo que es, una conceptualización ideológica producto de su fuente, reflexión y horizonte liberal. O de manera práctica, poner en su esquema conceptual la presencia del ciudadano organizado que reconstruye sus límites sociales y avanza a su culminación política construyendo de forma planeada sus relaciones colectivas y definiendo sus propios límites individuales, en desmedro de su egoísmo y de la distinción entre moral pública y privada. Su conceptualización permanece ni siquiera dentro de los límites de las distintas variantes del capitalismo, sino sólo en una,



la llamada por él “sociedades abiertas”, es decir, sociedades futuras de ciudadanos formalmente iguales, con libertades formales que en el contexto globalizador actual no son un hecho generalizado.

Este individuo desarrollado formalmente, el ciudadano que se levanta sobre el primero como portador de motivos psicológicos y aislado, que lo trasciende como categoría psicológica y abre sus posibilidades para vincularse con otros, influir sobre el espacio público y construirlo, este ciudadano, ante todo una criatura del derecho que defiende en comunión con otros, es un producto no del todo desarrollado del imperio capitalista. Pero su lucha por estos derechos puede hacerlo progresar hasta una maduración relativa de los mismos. Frente a los ofrecimientos del imperio impulsados al extremo, el consumismo y el individualismo seductores, se levanta el ciudadano como actor, activo en sus relaciones sociales, saliendo del ensimismamiento individualista y consumista por la vía de la reflexión y la práctica de la organización, con un replanteamiento de sus relaciones colectivas.

En las sociedades capitalistas industriales, la relación entre los ciudadanos atomizados circunstancialmente se establece cuando es la oportunidad de votar, en organizaciones vecinales o barriales, en comunidades voluntariamente elegidas, y en algunas ocasiones muy especiales trascienden esas determinaciones civiles y comunitarias para convertirse en alternativas políticas de avances de la sociedad. Por esto se piensa que esos ámbitos están separados. Sin embargo, el voto, con ser individual, es el final de relaciones individuales y comunitarias, de un previo procesamiento interaccional y de influencia dentro de la familia, con los compañeros laborales y amigos, es, con mucho, el resultado de un proceso de influencia de los medios electrónicos de entretenimiento. Por ello la dimensión de lo político es el resultado de una recomposición de esas interacciones o de su mantenimiento, aunque la crisis social en ocasiones las destruya hasta cierto nivel, o bien lo político es la condición secundaria y derivada de ellas, al ofrecer el lugar del encuentro para los fines de la transformación en el espacio público: *lo político es una manifestación de lo colectivo como el espacio de la emergencia solidaria de los individuos.*

Lo político se desarrolla cuando ese ámbito interaccional es amplio y cohesionado, cuando la confianza en los otros es la atmósfera general de lo público y lo privado, en el instante en el cual se produce un ir y venir fluido entre una y otra dimensión, y se reduce cuando el liberalismo u otros sistemas autoritarios hechos gobierno buscan mantener el orden privatizando el espacio público, ahora el lugar de la manifestación de lo privado, fortaleciendo dizque medidas de seguridad en los espacios públicos, destructores de esas confianza y solidaridad con los otros, entonces ambos espacios se dividen y tienden a contradecirse. Para el liberalismo, la política se desarrolla en este fraccionamiento, esa desintegración es manifestación de la separación entre vida pública y privada y corresponde a la profesionalización y autonomización del ejercicio político y de la ciencia política como un discurso ideológico, de dominación e instrumental.

El impulso a la supervivencia de los individuos les retrae a su vida privada en condiciones de autoritarismo o dictaduras, y el espacio público se convierte en el lugar del temor y la delación, de la burguesía tratando de contener la libre expresión de los individuos; lo político se contrae y desciende cuando el espacio público disminuye, el

ciudadano se minimiza por eso en las dictaduras y deja el control del mismo a la dictadura o al régimen autoritario, cuya finalidad es destruir la confianza en los otros, abatir la libertad y aumentar la vigilancia de unos contra otros, generar miedos que aíslan a los individuos: *lo político como un lugar de cambios basado en la acción conjunta de los ciudadanos buscando su emancipación, se contrae en los regímenes liberales o dictatoriales, y se expande en los regímenes más o menos democráticos hasta cierto límite.*

En otra dirección, una expresión de lo colectivo quiere ponerse por un liberalismo progresista como paradigma de toda forma colectiva, sin considerarla como una de las tantas colectividades diferenciadas emanadas de una fuente común: una forma indígena relacional del individuo con la colectividad, vivencia de pertenencia a la totalidad, armonía con la naturaleza. Ello es posible en condiciones de escaso desarrollo industrial. Segundo, el comunitarismo de los pueblos indígenas versus el individualismo, frente al “yo”, el “nosotros” “comunitario”. Un “nosotros comunitario”, en este sentido, es producto de un tipo particular de fuerzas productivas y relaciones de producción insuficientemente desarrolladas, él es imposible de

convertirse en un paradigma frente al desarrollo de los mismos factores en el capitalismo imperial; sin una base material industrial de cooperación entre productores libremente asociados, con la base de la división del trabajo en la sociedad burguesa, ese “nosotros comunitario” es una fantasía del pensamiento emancipador como la forma ejemplar a seguir. El desarrollo de las posibilidades colectivas múltiples de la individualidad, aún como perversión individualista, es resultado de la gran industria. Mucho más conforme con el desarrollo de la producción capitalista es asumir que la propia cooperación entre trabajadores durante el proceso de producción, pueda asimilar aquélla en una forma sintética de superación o yuxtaponerla frente a ella como convivencia plural por un período más o menos prolongado, dando a la individualidad sus formas infinitas de realización.

La realización del individuo con la colectividad que lo rebasa era la base de las sociedades de Mesoamérica y de otras geografías, hasta antes de las formas esclavistas

de los imperios inca y azteca, la cual daría lugar a lo que hoy podríamos llamar una “democracia comunitaria”. Así sostiene Toledo (2014):

“(…) lo contrario de la actual democracia representativa. Una democracia comunitaria es la que trataría de realizar el bien común para toda la comunidad. Seguiría los principios siguientes en la sociedad: acercarse a la no desigualdad, a la complementariedad y a la reciprocidad, basada para ello, en una economía distributiva (...) eliminaría así toda forma de exclusión de cualquier persona o grupo. Frente a la desigualdad existente, se acercaría a la equidad y a la redistribución adecuada de los recursos. Al seguir y realizar estos principios, una sociedad se convierte en una comunidad. Se refleja entonces en la moral y el derecho. Frente a los derechos individuales, los derechos colectivos; frente al individualismo occidental, el “nosotros” “colectivo”.<sup>5</sup>

Al examinar el párrafo anterior, se deduce que son los derechos colectivos los cuales se oponen a los derechos individuales en las sociedades industriales, no los comunitarios.

---

<sup>5</sup> Víctor M. Toledo (2014). *La jornada*.

Añádase a ello que las colectividades obreras e indígenas provienen de una fuente común, producto de la evolución combinada con el progreso colectivo y cultural, la colectividad como expresión de la especie, diferenciadas tan sólo en algunos aspectos. Por ello si se hace esta contraposición se advierte con claridad el sentido marginal de la comunidad como se describe por el autor. Es también una contraposición llevada a la exageración la de democracia representativa y comunitaria, pues la síntesis superior es la de todas ellas en relaciones recíprocas que preservan su diferenciación. Es este predominio del “nosotros colectivo” el que induce a examinar esas relaciones comunitarias como producto de ciertas condiciones de vida que no pueden extenderse a las sociedades industriales, pues son resultado de cierto plustrabajo comunitario, una forma híbrida de asociación, como una relación comunitaria posible de existir al lado de otras en las sociedades post capitalistas. Finalmente, la hegemonía de la emancipación proviene de los trabajadores por llevar ellos sobre sus espaldas la producción dentro de las sociedades empresariales de la cual dependen, las colectividades indígenas. Las relaciones entre la colectividad obrera y el individuo examinadas toman como objeto del análisis ese individualismo occidental como base

del desarrollo de la colectividad, con la base material de la cooperación dada en la división del trabajo.

En los movimientos críticos de esta globalización capitalista es donde se encuentran las recomposiciones entre individuo colectividad con una influencia mayormente eficaz sobre el movimiento general de la emancipación dentro de la sociedad capitalista. Ellos han hecho historia al limitar los excesos del mercado y de la democracia liberal, pero poco se ha reflexionado en su superación de los límites del individualismo de la doctrina liberal, al reconstituir bajo nuevos fines la confianza, camaradería y esperanzas en las relaciones entre las personas, al desarrollar una nueva ideología y relaciones interindividuales, en una palabra, al darle su sello como una poderosa fuente de influencia al desarrollo de esa globalización. Ejemplos hermosos son los *monos blancos italianos*, los zapatistas, etc.

Aparecen algunos casos que lanzan la emancipación por un camino fecundo, paradigmáticos del nuevo hombre ya reflexionado por muchos pensadores socialistas como Ernesto “Che” Guevara. Lucas Casarini, expresa Hernández Navarro (2003):

“una de las figuras más reconocidas de las modernas revueltas contra el imperio, referencia clave del movimiento *altermundista* (...) Expulsado de México por su solidaridad con la causa zapatista, escudo humano de Yasser Arafat en Palestina, participante en las asambleas de *piqueteros* en Argentina, asistente al Foro Mundial de Porto Alegre, manifestante de las protestas de Génova contra el Grupo de los Ocho (...)”, manifiesta esto: “Como nos han enseñado nuestros hermanos y hermanas zapatistas, hay que producir nuevas leyes desde abajo. Y la nueva ley debe decir que no se debe permitir que las grandes corporaciones decidan si una persona puede morir o vivir (...)”.<sup>6</sup>

Conviene agregar, no sólo nuevas leyes sino instituciones, y no sólo éstas sino formas y relaciones políticas de articulación con el Estado. Esta es una conciencia lúcida de la colectividad, sostenida por el compromiso con los otros. Finalmente, no es el ciudadano, aún con toda esta generosidad descrita sino los obreros organizados quienes tienen la fuerza para quebrar el espinazo de las corporaciones del capitalismo imperial.

Al replantear, en una palabra, las relaciones entre lo colectivo y lo individual y hacer renacer la esperanza en otro mundo posible, así y con éste se busque por la mayoría de movimientos críticos un capitalismo humanizado. De todos los enumerados anteriormente, *Vía Campesina* y el MST son los que tienen una visión alternativa hacia el futuro, respecto del capitalismo conocido, pero ello porque en su seno se encuentran diferentes capas de asalariados industriales y del campo.

Naturalmente, no se tocan aquí, por no ser propias de la sociedad civil, las formas de lucha de las organizaciones de trabajadores desarrolladas mucho más que otras organizaciones civiles, como la solidaridad inter gremial (apoyos económicos a las huelgas, paros solidarios) e internacional, las elecciones de sus representantes, etc., relaciones engendradas por sus condiciones de trabajo. Para los trabajadores la solidaridad es una cuestión de vida o muerte y ha sido ampliamente estudiada, por eso aquí está dada para examinar sus relaciones con la sociedad civil.

---

<sup>6</sup> Luis Hernández Navarro (2003). *La Jornada*. p. 21, 31 de agosto.

En estas páginas se sostiene que el ciudadano organizado para los fines del cambio es el medio para la realización plena del sueño de emancipación de los iluministas y para trascender las limitaciones individualistas de la sociedad burguesa; el derrotero no es el punto de partida de la autoafirmación individual ni la libertad aparente y elitista del consumismo, de la crítica doliente sin inmersión colectiva, pues de este modo es una creatura sin fuerzas para potenciar su libertad y buscar su plena realización, sino la acción colectiva organizada y aquélla como derivado de ésta. Los límites de esa autoafirmación en las sociedades empresariales están dados y por más que se les fuerce no pueden desarrollar ya las relaciones sociales sino llevarlas a la destrucción, el individualismo burgués está en decadencia; el horizonte y las posibilidades del ciudadano vinculado a los otros es elástico y se proyecta sobre el futuro con sus éxitos pasados y presentes al impulsar los cambios relevantes para el progreso de las sociedades, es el camino formal de emancipación de los propios individuos dentro de la sociedad burguesa.

El estudio de las múltiples formas en las cuales se relacionan libremente los individuos con la colectividad, la construyen y son construidos, la reconstruyen y son afectados

por el camino inverso, es el punto de partida para llevar adelante la reflexión a su vez sobre las relaciones políticas y sociales; ellas son el paso intermedio entre éstas, y las relaciones económicas entabladas por necesidades materiales en la sociedad burguesa, son las primeras. Sin embargo, en esa necesidad de recomposición de las relaciones colectivas se encuentran las posibilidades de una libertad y fraternidad real de los individuos, se nutren las mismas recíprocamente: *Las relaciones sindicales, por ejemplo, creadas por necesidad se convierten en este proceso de enfrentamiento con el capital en relaciones de camaradería, igualdad y libertad, voluntarias porque en ellas encuentra su fuerza la lucha de los trabajadores.* En esas asociaciones el trabajador realiza sus potencialidades como miembro de la colectividad, reconoce la superioridad de ésta. Este es un paso necesario no reconocido por quienes critican ciertas formas sindicales pervertidas pero transitorias de los trabajadores, como las camarillas sindicales sujetas al arbitrio de los dirigentes y sus allegados, su reelección duradera, las mafias sindicales, su cometido como defensor de privilegios de unos cuantos, su condición de negocio de líderes, etc. En una palabra, haberse convertidos en rémoras

del desarrollo de los trabajadores. Son figuras transitorias que corresponden a una etapa del capitalismo, construidas por el mismo liberalismo convertido en gobierno.

En este ciudadano producto de esa recomposición radica la fuerza del porvenir de relaciones sociales nuevas. Aunque múltiples estudiosos dejan en el camino las cualidades de la confianza entre los individuos, la piedad, la seguridad en la respuesta solidaria, la libertad y la fuerza que dan los otros, ellas son cimientos de esa reorganización, su elevación a “cualidades naturales” del ser y de las relaciones con los ciudadanos son el más rotundo fracaso del liberalismo político, económico, psicológico (freudismo, realización individual plena, etc.); la autonomía de esas pequeñas y grandes organizaciones, el fuego de su expansión, hoy como sociedad civil o redes ciudadanas, al madurar como asociaciones libres de trabajadores, son el presente como embrión del futuro para hacer progresar el avance de la sociedad empresarial hasta su transformación radical para el mejoramiento de la convivencia humana: *es el salto de las relaciones entre individuos biológicos como forma de interacción por excelencia*

*de la sociedad burguesa, a las sociedades del futuro con individuos formando asociaciones voluntarias y libres que mejoran la convivencia humana, planeando sus nuevas relaciones.*

#### 1. Crítica del “liberalismo alternativo” al presente neoliberal

En estas condiciones imperiales de transformación de los valores, se nos presenta una solución de apariencia progresista pero que es un salto al vacío, la solución *para* los jóvenes, perder la identidad volviéndose gregario es lo “más peligroso”, pues, “integrarte a grupos en los cuales uno deja de ser quien es, eso que Erich Fromm llamó el miedo a la libertad y nosotros podríamos llamar miedo a la identidad, a la propia (...)”.<sup>7</sup> Pero la solución propuesta es el énfasis en el individualismo. Una paradoja, puesto que la identidad preexistente del individuo, una identidad única, impermeable, no existe, ni siquiera en el aislamiento, el cual es un retraimiento *post festum*, después de una vida social; en cambio ella se desarrolla, se hace múltiple en diversas direcciones

---

<sup>7</sup> Entr. a Ignacio Solares por Angel Vargas, p. 3<sup>a</sup>. Suplemento Cultura. *La Jornada*. 21 de febrero de 2009.

de interacción grupal, y según el autor, la misma se pierde en el ser gregario, cuando es éste el cual la hace progresar para evitar o hundirse en el aislamiento. Al contrario, la aparición de esos grupos es la confirmación del fracaso de los que tendrían la positividad social, en los cuales se desarrolla el individuo, por eso éste busca esa autoafirmación en grupos en los cuales tiene un lugar: *lo social aísla a los individuos, los convierte en extraños uno del otro, lo colectivo se impone por otras vías de compromiso como las pandillas, etc.*

La reflexión no se agota en este individualismo liberal y sus excesos y exageración posmodernistas, de ahí que hoy el ciudadano, el individuo pleno, desarrolle otra reflexión, la cual apunta no al discurso académico aislado, ensimismado, sino al discurso y a las prácticas de relación, a la democracia imperial que se afirma y se desarrolla como condición propicia para el desarrollo del ciudadano universal.

Es por cierto ese individualismo muy extendido, el sentido común lo ha glorificado. Obsérvense estas afirmaciones en tal sentido. Si, por ejemplo, dice el *Economist*

---

<sup>8</sup> “Las causas profundas de la crisis”, p. 22, 3 de febrero de 2009.

*Intelligence Unit* (2009), nos preguntamos por las causas de la crisis actual, los individuos la atribuirán a la avaricia e incompetencia de los ejecutivos financieros, a su avidez de honorarios, por excederse en el otorgamiento de préstamos riesgosos, por la falta de supervisión de las instituciones financieras.<sup>8</sup> No pensarán que la crisis es provocada por un modo de producción sin caminos posibles de progreso social, económico y moral para la mayoría de la población; se piensa, a *contrario sensu*, que la crisis ha sido provocada por excesos individualistas.

Desde una posición liberal propia de la sociedad estadounidense, Morris Berman (2003)<sup>9</sup> sostiene algo aparentemente distinto, en el fondo lo mismo; sostiene que *su* individuo es el que pulula en los centros sociales, graneros de militancia política y de cultura. Estos militantes anti autoritarios rechazan la política partidista, pero están participando ya en las elecciones y han ganado consejerías locales: “El Estado nación está en crisis -argumentan-, debilitado por los poderes globales y corrompido por los empresariales (...)”.

<sup>9</sup> En el *Crepúsculo de la cultura americana*



Michael Moore, prosigue, es un “ejemplo de activismo cultural alternativo a “la muerte espiritual e intelectual” que amenaza a la sociedad estadounidense”. Ese Nuevo Individuo Monástico (NIM), tendrá un modo de vida

“que, por medio de la preservación y transmisión del conocimiento, fomente modos de vida y valores que puedan actuar “como contrapeso al mundo de basura, ignorancia, desigualdad social y consumismo masivo que hoy define al paisaje estadounidense”. Ese NIM es un individuo “en constante y activa oposición a la dominación corporativa. Los NIM “no pertenecen a ninguna clase, no tienen membresía en una jerarquía, forman una especie de aristocracia sin dinero, libre de jefes, de supervisión, y de lo que típicamente es llamado “trabajo”. Trabajan muy duro, de hecho, pero como aman su trabajo y lo hacen por interés intrínseco, este trabajo no es muy distinto del juego. En el contexto de la cultura norteamericana contemporánea, tales personas son una anomalía, porque no están interesadas en el mundo del éxito en los negocios y el consumismo en masa”.<sup>10</sup>

Le faltó añadir que este romántico liberal, un ciudadano sin la atadura del trabajo es un nuevo héroe del siglo XXI, ausente de la penumbra de los esfuerzos de construir voluntades colectivas alrededor de ciertas acciones de emancipación, salvo cuando se convierte en representante de otros para llevar adelante ciertas transformaciones. Le faltó, en un esfuerzo de la auto reflexión, pensar a ese héroe como típico de la sociedad imperial estadounidense. Sin embargo, el camino certero para la emancipación y la superación del capitalismo se encuentra en individuos que, con resistencias en pequeña escala colectiva a la dominación, involuntarias o planeadas, con esfuerzos organizativos múltiples basados en el trabajo, logran romper, en una escala histórica de muchos años, quizá siglos, las relaciones de opresión. Aquí se encuentra el camino certero pero involuntario para crear una nueva sociedad o colectividad.

De hecho, la agria disputa entre dirigentes y estudiosos de la emancipación proviene de separar la corriente involuntaria y refleja del movimiento emancipador, presente en individuos separados en pequeñas colectividades, múltiples y pequeña su acción, o en

---

<sup>10</sup> Arturo García Hernández, p. 5ª. Cultura. *La Jornada*. 31 de agosto de 2003.

colectividades de mayor escala cuyo sacrificio se vuelve imprescindible en el largo camino de la liberación; y por otro lado, el impulso de las fuerzas del cambio a aprender de sus errores, a planear la emancipación con un costo pequeño pero de gran escala. Un problema insoluble si se las considera por separado, pues si algo tiene la emancipación es su carácter tan complejo y su variabilidad infinita para combinar múltiples formas de lucha y caminos relativos, incluso sus objetivos no son únicos ni sus puntos de llegada.

Como ese individuo de Berman no crea ni hace progresar nuevas relaciones colectivas, salvo cuando se convierte en representante de otros ¿puede sostenerse como un avance de la sociedad empresarial o sus límites se muestran en la realidad que los mueve, la de la desesperación y la indiferencia, a la cual se enfrenta buscando la salida falsa, el individualismo que lo llevó hasta ahí? Un avance efectivo de la emancipación humana es el camino del despertar individual que se trasciende a sí mismo al establecer y desarrollar sus relaciones colectivas o al tener conciencia de su autoafirmación en ellas.

¿Puede ser la categoría de exclusión fecunda para desarrollar el discurso de los dominados? Desde luego. En realidad, si atendemos a las formulaciones de Wallraff, esa categoría es fundamental para la reconstrucción y construcción del discurso de la emancipación, pues la misma ilustra una búsqueda inconclusa de un discurso omnicomprendivo y acciones múltiples que al incluir la acción recíproca de los muchos (los excluidos de la globalización imperial), explica cómo se producen las grandes corrientes del pensamiento y de la transformación, pero-debe añadirse- para ello se necesita un sujeto histórico con suficiente pujanza, vigor para emprender o lanzar la convocatoria hacia una nueva fase de desarrollo social, un sujeto activo de la producción, el obrero. Un nuevo sujeto que no haga del individualismo (con sus cualidades de aislamiento, heroísmo, etc.) una cualidad de lucha emancipadora sino que forme parte de la fuerza combinada de los muchos pequeños. Esa pujanza sólo pueden tenerla organizaciones de trabajadores.

Ese individuo excluido es vulnerable porque al sentir su finitud y su acción modesta, se lanza deliberada o involuntariamente a la cooperación con otros, en esa colectividad

radica su fuerza. No es el héroe sino un individuo limitado si está solo, y una potencia si está con otros. Leamos lo que dice Gunther Wallraff (2008):

“me siento más cómodo con los vulnerables porque a diferencia de los poderosos viven en la realidad, tienen opiniones realmente interesantes y mueven al mundo. Con ellos he aprendido que mi papel es, como en la física cuántica, el de un muy pequeño elemento de aceleración, que empuja a otros y a su vez es impelido por otros. Hacer periodismo encubierto para mí es una forma de contrainsurgencia, funciona para entender la realidad”. Su procedimiento “funciona para entender la realidad”, “es un método para eludir la versión oficial, porque el discurso oficial nunca explica el tema, la realidad”. Es necesario vivir el tema, la realidad, para entender. También es un juego. Es el método de un niño. Tener los ojos de un niño para ver el mundo como lo ve un niño, sentir como siente él, aprender como lo hace un niño. También es divertido jugar

a hacerse el tonto: así vas a escuchar cosas mucho más honestas y más duras porque el interlocutor cree que eres un tonto, y eso también forma parte del método...”.<sup>11</sup>

Como puede desprenderse de esta larga cita, de ese fondo común colectivo se generan las transformaciones radicales porque esos individuos tienen sobre sus espaldas el instinto de sobrevivencia de la especie, no el confort ni el estatus sino los motivos elementales de la vida, son los individuos mediocres en los cuales aún falta incrustarse el pensamiento para construirse como de masas y por tanto, universal. Esos motivos que permiten ver y comprender la realidad de una manera más inclusiva y modesta. Por ello los individuos dentro de esos comunes, creados por ellos mismos, son la fuente de las transformaciones.

Se trata, dice Enrique Dussel, de una “reconstrucción epistemológica desde los vencidos, desde las víctimas de la modernidad”, de un método crítico basado en Hermann Cohen: “Consiste en colocarse en el espacio político de los pobres, las

---

<sup>11</sup> Günter Wallraff, p. 38, *La Jornada*, en la reseña de Blanche Petrich y Alma Muñoz, 29 de nov. de 2008.

víctimas, y desde ahí llevar a cabo la crítica de las patologías del Estado”. Con este proceder se busca demoler la visión euro centrista y heleno centrista de la historia, la política y la filosofía.<sup>12</sup>

Ciertamente, la reflexión de Dussel tiene una clara orientación crítica sin un sujeto de las transformación, se sostiene sobre un sujeto “pobre “ y “víctima” sin fuerza para la transformación y cuya base no es la producción material sino su pura conciencia de su condición, es la crítica que se pierde en su propia contemplación, pues para los cambios se requiere fuerza material, no sólo crítica sino una profunda voluntad de autoafirmación y de transformación que no proporciona la vulnerabilidad o el estar vencidos, una fuerza volitiva reproducida y ampliada en el seno de la colectividad.

¿Pueden los excluidos convertirse en una alternativa de transformación radical? Con su doliente humanidad, no, sin relaciones con los trabajadores, tampoco, porque eso implica poner a los seres humanos en una condición de negatividad y no de autoafirmación. Si puede lograrse una relativa modificación de su exclusión en estos

términos, sin transformaciones radicales, es, o sobre el fundamento de que los sectores minoritarios se vuelvan parte de la dominación y de la exclusión, como muchas capas de las minorías *gays*, feministas, etc., o que existan riesgos de que ellos desaparezcan, como en el caso de las tribus indias, yaquis, y que algunos sectores de la dominación los defiendan. Cualquiera de los caminos enunciados pasa por la voluntad de sobrevivir de esas minorías y por la perversión de la dominación de otras, o por su encadenamiento con organizaciones de trabajadores para la transformación radical del capitalismo y así, para su renacimiento en condiciones de dignidad y plena realización individual.

Se puede contradecir lo anterior argumentando que el pobre es el trabajador, pero en el capitalismo ambos son sujetos diferentes, en muchas ocasiones antagónicos, como lo prueba el funcionamiento diferenciado para ambos del estado de bienestar; por último, la condición de víctima es un momento reflejo de la emancipación, inútil para lograr ésta sin un discurso sintético de la opresión.

---

<sup>12</sup> Entrev. a Enrique Dussel, Luis Hernández Navarro (2008), *La Jornada*, p. 8, lun. 24 de marzo.

Por tanto ¿puede la filosofía de Cohen convertirse en una filosofía universal de aceptación que al convertirse en tal permita la construcción de una sociedad más justa e incluyente? Según nuestro análisis, no, es una de las múltiples formas liberales de la emancipación, su pretensión es llevar el conocimiento y la acción de los oprimidos como recurso universal, cuando es tan sólo un momento del movimiento histórico de la particularidad empresarial sin el sujeto trabajador; por otra parte, la lucha de los oprimidos puede llevar a una nueva sociedad con jerarquías rígidas y a nuevas formas de exclusión (como las cofradías de muchas minorías o el socialismo burocrático ya extinto), o a una sociedad con un mayor grado de democracia formal y con formas suavizadas de exclusión, lo cual ha sucedido en estos tiempos de forma limitada.

Otra cuestión, sin embargo, es clarificar quienes son los excluidos, no sólo individuos sino organizaciones, no sólo éstas sino etnias y estados, comunidades enteras. El criterio de la exclusión socioeconómica y política puede ser un punto de partida, pero ella no es suficiente para empujar la emancipación. ¿Qué falta? Desde luego, el propio movimiento de la organización de los excluidos, como lo prueban múltiples formas feministas, de grupos con habilidades distintas, etc. Pero por otra parte, esos

movimientos buscando el desarrollo y cumplimiento de sus derechos, no han logrado transformar al capitalismo y su accionar se disuelve en tanto obtienen algunos de ellos cumplimiento parcial de diversas medidas, nuevas leyes, representantes o instituciones. Son expresiones sin vínculos estructurales con el funcionamiento y desarrollo del capitalismo. Como se produce una relativa mejoría en sus condiciones de vida, su talante transformador se disipa en la reproducción normal del capitalismo que las vuelve a poner nuevamente sobre sus limitaciones.

Esa exclusión respecto de los derechos humanos no es de carácter estructural, no se encuentra dentro del circuito de la producción ni afecta profundamente la relación entre asalariados y propietarios de los medios de producción. La exclusión, esto es, la población trabajadora cesante o aquellas capas trabajadoras que desde su nacimiento no entran al circuito de la producción, la exclusión, se decía, por tanto, es un objetivo real solamente como uno de los aspectos de la superación del capitalismo vinculada a los trabajadores activos. Por otro lado, los excluidos en abstracto no han representado al conjunto de la sociedad como ha sido evidente a lo largo de la historia de las

transformaciones desde el siglo XVI, salvo que se hayan vinculado o sean dirigidos por minorías dentro de la reproducción de las relaciones económicas y políticas.

En tanto los trabajadores permanecen en el circuito de la producción y realización del plusvalor, no están excluidos y al mismo tiempo lo están, en una palabra, se encuentran al mismo tiempo con esa posibilidad. Como aristocracia asalariada o como sectores medios están integrados a la producción y realización del valor excedente, se encuentran con un empleo formal y su posibilidad de confrontación con el capital se mantiene intacta, pero sólo se manifiesta cuando se abaten sus condiciones de trabajo; mientras que los despedidos dependen de las ayudas del Estado y no tienen el espíritu de emancipación radical y tampoco el suelo nutritivo para ello. Sin embargo, puede organizarse un ejército de desempleados y coordinarse con los trabajadores formales, encabezando éstos la transformación

Ya se ve cómo el individuo alejado de sus relaciones socioeconómicas, con una naturaleza y acción puramente civil, es una fantasía transformadora del liberalismo, y

dentro de ellas, es un trabajador expresándose públicamente como tal, un sujeto de relación.

Entonces ¿la categoría de exterioridad permite la crítica y la emancipación? El dilema como se ve es falso también, pues esos extremos no se encuentran separados, son momentos de la transformación, la integración como el conocimiento de lo que necesita transformarse y la ruptura violenta a través del desempleo, es decir, el paso a la exterioridad y a la posibilidad de transformación del sistema. Pero esta condición deja fuera el acto de la transformación, la cual se manifiesta como posibilidad; por tanto, la emancipación se convierte en una alianza de la exterioridad y la interioridad. Este proceso puede sintetizarse de la siguiente manera: Los integrados ahora excluidos y a la inversa, dentro de las redes del sistema y saliéndose del mismo. ¿En cuáles de ellos se encuentran las fuerzas de la transformación? En la unión de ambos. Los trabajadores activos y las organizaciones de la sociedad civil fuera de la integración en las relaciones capitalistas, empujando su necesidad de sobrevivencia y rompiendo los privilegios de las minorías, uniéndose a los trabajadores cesantes y quienes están integrados al sistema. El panorama es infinito. Esas expresiones de los excluidos y los integrados

apuntan al porvenir en sus formas organizativas, aspiraciones y demandas, quienes no tienen nada que ganar con la sociedad neoliberal globalizada y luchan por obtener, no posibilidades de consumo, sino satisfacer necesidades básicas y darle mejores condiciones a la sobrevivencia, una lucha, en una palabra, de vida y no de muerte como la que ofrece el neoliberalismo.

Para el análisis que venimos efectuando, el camino realmente emancipador no es ese de las minorías que se liberan relativamente, sino el de los asalariados, vinculados estructuralmente con la producción dentro del circuito de la misma que los produce y reproduce, en conjunción con las organizaciones de la sociedad civil para ir forjando el entramado de pequeñas redes, instituciones, vínculos con los poderes formales de las democracias.

Sin embargo, la reflexión de la vulnerabilidad y la exclusión, puede ampliar los límites cognitivos y epistemológicos de la sociedad, para desarrollarla como base del salto de la sociedad a la colectividad planeada y humana, y en un futuro lejano o en proceso de

emancipación ampliarse los horizontes de la sociedad capitalista y producirse su transformación más amplia y profunda, sobre la base de nuevas relaciones de producción. La alternativa sería cualquiera que eliminara o aminorara los males de la cultura “pretendidamente universal del capitalismo moderno”, lo cual “Supondría entonces la revalorización de nuestro pensamiento en América Latina”, que abriría dos posibilidades: “oponerse al dominador o aceptar, en alguna forma, su dominación en un mestizaje cultural”. Entonces puede dar lugar a un contraste entre diferentes culturas: la cultura del dominador frente a las culturas dominadas por él.<sup>13</sup> Se advierte que la crítica de Dussel es unilateral, pues ¿no somos como latinoamericanos parte de la síntesis, pero no desde nuestro ángulo sino de una base diversa y múltiple?

¿Puede existir una sociedad sobre fundamentos capitalistas, con individuos evolucionados, con mayor atención a la discapacidad, etc., más humana digamos? Si, por supuesto, pero sólo en tanto no se ponga en predicamento la producción y apropiación del valor excedente, o con más exactitud, mientras la producción de

---

<sup>13</sup> Luis Villoro, *La Jornada*, p. 17, 17 de enero de 2009.

plusvalor relativo permita a la burguesía una masa del mismo que le permita su existencia y las ayudas múltiples humanitarias. La existencia de ese valor excedente puede expresarse como derrama a gotas hacia cierta solución de la exclusión. Y también a condición que esa relativa mejoría se realice sobre las espaldas de los trabajadores activos.

¿Pueden los empresarios abandonar su corazón y entendimiento ambiciosos, su rapacidad para construir sociedad con mayor humanismo, puede la naturaleza dominadora de la burguesía abolir la exclusión? La tendencia histórica de la globalización neoliberal no va en esa dirección, apunta a que sólo un cataclismo natural o la organización y autoafirmación de trabajadores y sociedad civil pueden transformar la producción capitalista y abolir radicalmente cualesquiera formas de exclusión. En todo caso, la inclusión posible del pensamiento empresarial está agotada con el imperio globalizador, la existencia de la burguesía se produce sobre la base de la exclusión en múltiples órdenes, sobre todo en la que reproduce el imperio profundizar sus peores excesos de dominación sobre la explotación de naciones externas.

Muchos pensadores proponen “fortalecer las instituciones internacionales vigentes y crear otras nuevas”, pues “el gran reto del siglo XXI es configurar un orden mundial en el que los derechos humanos constituyan realmente la base del derecho y de la política”. Para Villoro, sin embargo, el remedio es insuficiente, pues no bastan las buenas intenciones para lograr “ese nuevo orden basado en los derechos humanos universales”. Mejor le hubiera resultado decir que ese nuevo orden estará basado en nuevas relaciones de producción cuya derivación será la vigencia de los derechos humanos como sucede hoy en sociedades con organizaciones fuertes de trabajadores.

El segundo principio, la relación entre el individualismo y el comunitarismo, el “yo”, frente al “nosotros”, puede llevar, como en el colectivismo forzado, a la renuncia y limitación por la fuerza del individuo, un proceso que ya fue al fracaso con el hundimiento de los países del socialismo real, o al predominio de formas comunitarias insuficientemente industrializadas donde el despotismo ahoga la iniciativa individual. ¿Puede avanzar el comunitarismo sobreponiéndose a esa omnipresencia del individuo? Sobre la base del desarrollo industrial capitalista, no, como formas indígenas autónomas coexistiendo con otras relaciones colectivas, sí.



Un nuevo argumento se expresa así:

“Por otro, porque en medio del “caos sistémico” que caracteriza las transiciones hegemónicas, como las define Giovanni Arrigí, los espacios comunitarios pueden ser un principio de orden que estimule la propagación de nuevos modos de vida, menos jerárquicos y opresivos que los actuales. Dicho de otro modo: si cuando lleguen los momentos decisivos (cada quien encontrará las metáforas más apropiadas para nombrarlos) no existiera una porción de la humanidad de abajo haciendo y viviendo de otra manera, según los modos del mundo que anhelamos, lo más seguro es que en ese momento, por inercia cultural y por la sobrevivencia aún parcial de las clases dominantes, se reconstruya un mundo similar al actual”.<sup>14</sup>

Cabe agregar, en la lucha por la emancipación se van creando esas nuevas relaciones y formas de vida colectivas, en todas las épocas, pero solamente algunas de ellas han conducido la emancipación en una feroz competencia, las que pueden sintetizar una ideología y acciones que empujen a otras colectividades en esa dirección. Hasta hoy las

revoluciones han sido producto de minorías, y cada una de ellas se ha presentado como representante general de la sociedad.

## 2. La fuerza eficaz de la transformación del capitalismo

Esas nuevas relaciones sociales y colectividades, por el progreso social, es casi una certeza que existan con otras más extendidas que miran al pasado y al presente, y que al correr de los años se fusionen en una síntesis híbrida superior como expresión de la convivencia humana y del respeto al libre desenvolvimiento de los individuos. Es una certeza como lo es la desaparición de las sociedades empresariales que no han podido ni podrán fusionar en una síntesis superior las relaciones colectivas porque están basadas en una división en clases, en conflictos sociales cada vez más agudos. La transformación de las relaciones sociales del capitalismo no se produce mediante un acto de voluntad para superar la democracia representativa, sino por el movimiento de la producción que genera formas cooperativas de asociación en el trabajo y para la resistencia a la ofensiva del capital entre los trabajadores, las cuales son enseñanza para

---

<sup>14</sup> Zibechi, artículo citado.

la sociedad civil. Si se afirma lo primero se está, no en el camino del dominio de las relaciones comunitarias sino en el camino de la emancipación formal de la sociedad civil coordinadamente con los trabajadores; si lo segundo nos lleva de la mano, nos encontramos en el derrotero de la emancipación real por los trabajadores, por el progreso de las fuerzas productivas mediante un proceso natural más allá de su voluntad pero que los trabajadores vuelven a poner como controlado por la acción humana con transiciones sociales, políticas y económicas, dictaduras: *es el salto del reino de la necesidad al reino de la libertad*.

Diversos filósofos quieren ver en los movimientos indígenas la expresión de un porvenir con la visión de que otro mundo es posible, “para que pudiera realizarse, sería necesario primero despertar de una ilusión: la ficción de la hegemonía de la modernidad occidental, la cual ha causado los grandes males que padece la actualidad, como declaran tres filósofos occidentales, Jürgen Habermas, David Held y Will Kimlicka”.<sup>15</sup> El cambio en esa “hegemonía de la modernidad occidental” no viene de un acto de la

conciencia intelectual encerrada en sí misma, sino del propio movimiento de la producción para transformarlas, y para ello los intelectuales deben vincularse con los obreros.

La ficción liberal ha creado sus propios sujetos que se resistirán a ser eliminados por minorías revolucionarias, pero también, por un período más o menos prolongado, las grandes transformaciones pueden conducirse por la fuerza, por la dictadura de los trabajadores dueños del Estado. Depende naturalmente, de la simultaneidad de las luchas de emancipación, de su generalización o regionalización y del desarrollo de las fuerzas productivas para crear un ejército de trabajadores cuya presencia haga imposible volver atrás la rueda de la historia.

Cuando se reflexiona sobre los sujetos de la transformación revolucionaria del capitalismo, en la conciencia de sus detractores liberales se presentan obreros operarios, manuales, la parte quizá con menos capacidad de cambio, pero ellos son sólo una parte, pues la otra la integran técnicos, ingenieros de la producción, entrenados en los últimos

---

<sup>15</sup> Diario *El país*, p. 14, 6 de junio de 2005.

descubrimientos científicos, la llamada por Marx aristocracia obrera. Una relativa mejoría de sus condiciones de trabajo les impide tener ese potencial para la revolución, pero la extracción de plusvalor tiende a hacerse cada vez menos amplia y a hundir sus condiciones de vida. El movimiento de la producción capitalista hacia la automatización de sus procesos, la concentración cada vez más amplia del valor excedente, la incapacidad empresarial para lograr la reproducción de todas esas capas de trabajadores y el saqueo de otras naciones y no la producción de riqueza permiten prever que la transformación del capitalismo no es una metáfora. Ella, no se realizará sino con grandes hecatombes de seres humanos, pero en aportar vidas humanas las generaciones son bastante generosas.

Para calibrar con precisión esta epopeya de los trabajadores, la plasticidad y creatividad de sus luchas, véase la siguiente ilustración, en la cual apunta el futuro de su emancipación. No es solamente la pomposa defensa de los derechos humanos la que

ocupa sus acciones hoy día, sino también las modestas formas de defensa de los trabajadores en los países del G-7. Por ejemplo, en EU, los trabajadores organizados en la Coalición de Trabajadores de Immokalee (CIW) lograron doblar la cerviz a Taco Bell (en 2005), McDonalds (2007), Burger King, Whole Foods (ambas en 2008) y Subway (en 2008) (la tercera más grande de EU), quienes aceptaron mejorar las condiciones de trabajo y salarios de los jornaleros agrícolas “y presionar a otras empresas para que hagan lo mismo.”<sup>16</sup>

Pudieron avanzar mediante una amplia red de alianzas con organizaciones sindicales, religiosas, estudiantiles y de defensa de los derechos civiles, laborales y políticos (senadores y representantes). Pero también pudieron ganar por virtud de su “participación en foros ambientales y del movimiento del “alimento sustentable” y de “comida lenta”, en los cuales ha logrado vincular el concepto de “alimento sustentable”

---

<sup>16</sup> Lo relevante de este asunto es que la organización mencionada es de jornaleros migrantes, que al decir de la Organización Internacional para las Migraciones, en su reporte 2008, es de 61 millones de migrantes de un país a otro en vías de desarrollo y 62 millones en el eje sur norte. Europa (Alemania, más de

millones de migrantes en 2005, Francia, 6.5 millones y Reino Unido, 5.4 millones) y los países del centro de Asia, por ejemplo, tienen un estimado de 70 millones y América del Norte, 45 millones (DPA, 2 de dic., en *La Jornada* del 3 de dic. de 2008, p. 47).

con el de “comida justa” que incluye no sólo la calidad del alimento sino las condiciones en que se cultivó y cosechó”.<sup>17</sup>

Los párrafos anteriores muestran pues la creatividad de los trabajadores migrantes, y por extensión de los asalariados en general, la necesaria vinculación con multitud de organizaciones, cabildeos con diferentes representantes, sus relaciones con la sociedad para avanzar un palmo en sus condiciones de vida y limitar los excesos del capital. En algunas ocasiones logran elevar representantes vinculados orgánicamente a ellos, en los tres poderes del liberalismo. Muchos intelectuales se unen a ellos. Por esta lucha, aunque con zigzagueos, el torrente emancipador de los trabajadores se mantiene como el motor de los grandes cambios de la humanidad, cuando los muchos con su modesta presencia cambien la historia de los pocos con su arrogancia y abusos, los muchos que mediante un proceso prolongado podrán alcanzar la elevación de sus cualidades intelectuales y morales, y entonces el viejo liberalismo de élites individualistas será una reliquia de la historia cultural y política de la humanidad.

---

<sup>17</sup> David Brooks. *La Jornada*, 3 de dic. de 2008.

Como una defensa se levantan comunidades creadas para resistir la universalidad del valor de cambio, pero las mismas se borran al poco tiempo sin dejar huella, nuevas experiencias se levantan, como explosiones periódicas o alternativas a las relaciones de intercambio capitalista, a lo largo de todo el devenir del capitalismo hasta nuestros días (comunidades aisladas del desarrollo capitalista que tratan de subsistir autárquicas, autónomas, las comunidades hippies, el movimiento zapatista, las comunidades religiosas en todo el orbe, las comunidades de producción orgánica, etc.), pero sin trastocar el modo de producción capitalista. Y desde luego, en tanto no tengan esas relaciones con cooperativas de trabajadores o asociaciones de obreros de la gran industria.

Como puede verse, solo en la apariencia las luchas de los trabajadores son desplazadas por las del sujeto civil emancipador, por un aparente mosaico de diversas tendencias alternativas al capitalismo, en las formulaciones de estudiosos de mirada liberal. ¿Puede, sin embargo, hablarse de alternativas si no existe un horizonte de posibilidades

de transformación con los obreros, un horizonte de posibilidades de un mundo mejor, el viejo sueño iluminista de la emancipación de la razón humana, retomado y desarrollado por Marx y sus seguidores con una forma corpórea, los trabajadores? Por supuesto que no.

Las formas cooperativas de la producción y del trabajo en general sobresalen en el conjunto capitalista frente a la enorme destrucción de mercancías y vidas humanas. La producción y apropiación del valor excedente basadas en la sociedad empresarial pone a multitud de empresarios a competir con formas despiadadas entre ellos mismos por una porción cada vez menor de ese valor, y aún así la competencia no logra hacer progresar a la sociedad, sino la hunde. ¿Puede una sociedad que cada vez cierra las posibilidades de desarrollo individual pervivir por muchos años más? Posiblemente no.

## **Referencias**

Gregorio Peces-Barba Martínez, 2008, Fundación Ciudadanía, filósofo de derecho y Rector de la Universidad Carlos III de Madrid. [www.fundacionciudadania.es/index.php?](http://www.fundacionciudadania.es/index.php?)...

Marx, Carlos (2003). *El Capital*. T. 1., 25 ed. México: Siglo XX editores

Engels, Federico (1960). *El antidühring*. México. Grijalbo

## ¿SOCIEDAD DE MASAS EN LA ERA DE LAS REDES SOCIALES?

*Octavio Figueroa Santiago*

“Sociedad de masas” fue un concepto preponderante para entender las estructuras articuladas occidentales del siglo XX. Tras la caída de la “Cortina de Hierro”, ¿es pertinente aplicarlo en una época caracterizada por la heterogeneidad y predominancia de las nuevas tecnologías de la comunicación en toda actividad humana?

### 1. Un mundo masificado

Hacia la segunda mitad del siglo XIX, prácticamente toda Europa y Estados Unidos se hallaban en plena consolidación de relaciones de producción industrializadas. La transición de una economía agrícola a una fabril y la introducción de inéditos medios de intercambio humano, como los vehículos autónomos y las comunicaciones alámbricas, generaron transformaciones en la configuración de las relaciones sociales que pasaron de ser esencialmente rurales a centralmente urbanas; un rampante

fenómeno de urbanización se inicia, mismo que no se ha detenido a la fecha, consecuencia de la primera Revolución Industrial.

Ya en el siglo XX, instaurado irreversiblemente el modelo económico industrial en casi todas las naciones colonialistas, el crecimiento de las urbes trajo consigo una preocupación sobre un aspecto concreto de la nueva dinámica social: la ubicuidad de la muchedumbre, el atiborramiento, el abordaje de los espacios –restringidos casi por definición en un ambiente como el ciudadano- por la colectividad. Es tan seria la reflexión sobre este fenómeno, que los pensadores de entonces lo apuntalan como “sociedad de masas”:

A caballo entre los siglos XIX y XX, críticos conservadores como José Ortega y Gasset y el premio Nobel de Literatura T. S. Elliot analizaron la sociedad moderna y sus amenazas. Estos pensadores advertían de que el hombre común, *la masa*, tenía que ocupar su lugar *natural* en la sociedad, porque en caso contrario toda la tradición cultural de Occidente se precipitaría en el abismo. Las minorías, productoras de la *alta cultura*, suplen su inferioridad numérica con la ventaja de estar mejor calificadas y

deben ser responsables de mantener la tradición heredada de los clásicos... (Paz, 2011-2012) 2

Más allá de la connotación conservadora, el concepto se vinculó al fenómeno de la aglomeración humana no sólo por el incremento demográfico concentrado en los epicentros urbanos de las relucientes sociedades industrializadas del siglo XX. La sociedad de masas se considera una consecuencia cuasi lógica de la industrialización y en cada dimensión de las estructuras sociales de ese tipo hay componentes que la caracterizan como orden social:

**En lo político.** La democratización de la vida política y la concreción de lo público mediante la participación abierta de la ciudadanía en procesos electorales inclusivos, dan un cariz de popular a las relaciones entre gobernantes y gobernados. Los puestos y cargos políticos, si bien siguen siendo copados por élites, necesitan ser legitimados mediante el involucramiento de la mayoría, aunque sea sólo por medio del sufragio universal.

**En lo económico.** La industrialización trajo consigo la producción en masa de bienes de consumo, mismos que, ante su extensa oferta, ostentaban valor de cambio menor, y por lo tanto, resultaron asequibles para un mayor número de consumidores. La línea de producción fordista ejemplifica a la perfección un sistema que sobrevivió a una crisis temprana (1929) y se valió de dos guerras mundiales para afianzarse como hegemónico en todo el hemisferio occidental. Siendo Estados Unidos de América el país con condiciones óptimas para el desarrollo de dicho sistema productivo, fue inminente su ascenso y empoderamiento económico, amén de insertar en el ideario mundial un modo de vida aventajado por sus patrones de consumo y niveles de vida, lo que se conoce como el *american way of life*.

**En lo social.** Durante el siglo XX la interacción humana no sólo se revolucionó por contar con vehículos motorizados (trenes, buques, aviones, autos) y medios de contacto cuasi instantáneos (telégrafo, teléfono). La inventiva científica y su aplicación tecnológica, que suelen venir de la mano con el crecimiento económico de cualquier formación social, generó dos nuevos medios que cambiaron para siempre el proceso civilizatorio: la radio y la televisión. Merced a ellos, la información pasó a ser de

consumo masivo a nivel planetario. Las transmisiones radiales en un primer momento, y las televisivas al poco tiempo después, se posicionaron como imponderables para el entendimiento de la realidad social, pues gracias a ellas la masa pudo acceder a referencias e imágenes de cualquier cosa, desde cualquier parte, casi en cualquier lugar y en cualquier momento. La comunicación de masas, fenómeno de estudio clásico del siglo pasado, acentuó el carácter homogéneo de las sociedades industrializadas, produciendo sus propios elementos identitarios y de convivencia comunes a todos (cultura pop).

Dichas condiciones, articuladas, favorecieron la estandarización de la sociedad, no sólo por sus patrones de consumo económico o cultural, también por su ideologización. Es de todos sabido que en segunda mitad del siglo XX, tras la derrota de los regímenes totalitarios europeos, y como una de las superpotencias emergentes (la otra, la ex URSS) los EUA se instauran a la cabeza un orden mundial de bloques, siendo el suyo, el occidental, el modelo civilizatorio y la concepción de mundo que al final lograría la hegemonía. En el periodo de tensión entre estos bloques (Guerra Fría), al interior de las estructuras sociales, la población fue conducida, desde el discurso de los gobernantes a

través de los medios masivos de comunicación, con ideales de libertad y progreso, lo que redondeó la concepción de un mundo “de iguales” conforme la universalidad de la visión occidentalizada, en la cual el individuo sólo tiene valía si está inserto o se conduce por lo arriba citados patrones de consumo.

Hacia las postrimerías del siglo XX, si bien la sociedad de masas se hallaba en un punto álgido, derivado del periodo de bonanza económica y relativa estabilidad política (1950-1970), el modelo capitalista empieza a experimentar crisis de orden económico (1973) y cambios en los factores de sus relaciones de producción (despunte del desarrollo científico-tecnológico). Igualmente, entre 1989 y 1991 se produce la debacle del bloque encabezado por la Ex Unión Soviética. Todas estas variables detonaron cambios radicales y profundos al interior de las estructuras sociales. De tal manera que cabría preguntarse si dicha categoría aún aplicaría al nuevo tipo de interacción y orden social surgido de las ruinas de la dicotomía Capitalismo-Socialismo. 4

## **2. Un mundo interconectado**



Si atendemos a las condiciones de nuestro tiempo presente, descritas y conceptualizadas por una gran cantidad de analistas y teóricos sociales, encontraremos que todas coinciden en que, a partir del fin de la Guerra Fría y la supremacía del capitalismo como modelo civilizatorio en su etapa de globalización, las relaciones económicas, diplomáticas, socioculturales e incluso las interpersonales se enmarcan en la inmediatez, la fluidez, la conectividad y la dependencia, particularmente de los medios tecnológicos. A diferencia del mundo emergido de la segunda posguerra, cargado de sólidos parámetros, el globalizado de hoy tiene una diversidad de referentes, significados e interdependencias que nos llevan a pensar que la estandarización de sociedad de masas pudiera haberse *desvanecido en el aire*, parafraseando la sentencia de Marshall Berman.

Hay, sin embargo, una constante que la sociedad de masas del siglo XX le hereda a las estructuras sociales globalizadas: su consumo tecnológico. Herbert Marcuse lo señalaba con mucha antelación y claramente:

...en concreto, denuncia lo que el mundo moderno ha tomado por razón: la dominación tecnológica carente de fines racionales que lo reduce todo a medios para ejercer el dominio. (López, 1988)

Retomo la primera idea del postulado anterior para abordar la cuestión planteada líneas arriba: si la sociedad de masas se tipificaba por la anulación del individuo ante la muchedumbre y la función latente de los *massmedia* de diseminar la ideología hegemónica, ¿que tanto nos hallamos alejados de ello en un mundo fragmentado, pero perennemente conectado merced a las nuevas tecnologías de comunicación?

Es evidente que la masa no ha desaparecido, sigue ahí y cuenta con una oferta tecnológica mucho mayor, especialmente de recursos que le permiten consumir información y manifestarse sin que ello implique necesariamente una acción presencial, sino a través espacios virtuales. De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas, el número de personas con acceso regular a la llamada “supercarretera de la información” se estimaba, hacia finales de 2014, en 3000 5 millones<sup>1</sup>, de los cuales la

mayoría utiliza o tiene una cuenta en redes sociales. Los casos de las dos más populares son paradigmáticos:

1 [www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=31075#.V3HkKNThCPR](http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=31075#.V3HkKNThCPR), última vista 26 de junio 2016

2 [www.elfinanciero.com.mx/tech/11-fechas-clave-en-los-11-anos-de-facebook.html](http://www.elfinanciero.com.mx/tech/11-fechas-clave-en-los-11-anos-de-facebook.html), última vista 26 de junio 2016.

3 [www.eleconomista.com.mx/tecnociencia/2016/03/18/twitter-cumple-10-anos](http://www.eleconomista.com.mx/tecnociencia/2016/03/18/twitter-cumple-10-anos), última vista 26 de junio 2016

4 [www.dinero.com/empresas/articulo/personas-mundo-acceso-internet/208455](http://www.dinero.com/empresas/articulo/personas-mundo-acceso-internet/208455), última vista 26 de junio 2016

a) Facebook se lanzó 2004 y para el año 2012 contaba con 1000 millones de usuarios.<sup>2</sup> Se calcula que para 2016 la cifra es de 1600 millones de usuarios.

b) Twitter apareció en julio de 2006, y si bien tiene menos usuarios que otras redes, su impacto en ocasiones es mayor, pues “la red social de 320 millones de suscriptores amplifica los mensajes gracias a los usuarios que proporcionan un enorme eco a los tuits, por ejemplo retuiteando. También permite seguir en tiempo real algunos acontecimientos.”<sup>3</sup>

c) Existen otros tipos de recursos que permiten la comunicación y el intercambio de datos e información de manera inmediata: plataformas de imágenes y videos (Youtube, Dailymotion, Instagram), mensajería (WhatsApp, Telegram) y sistemas informáticos de motores de búsqueda (Google, Yahoo!, Bing).

Pese a las brechas informáticas severas derivadas de los niveles de desarrollo entre países y por regiones, todas las redes sociales virtuales son asequibles desde una laptop o un teléfono inteligente, lo cual no es menor; al considerar aquellos usuarios que sólo acceden a las redes desde un dispositivo móvil, sin importar la fuente de conexión a internet, el total de personas conectadas se eleva a 3700 millones de 7,300 millones que habitamos La Tierra, según reporta el Banco Mundial.<sup>4</sup>

Estos datos me llevan hacer la siguiente interpretación: hemos pasado de una sociedad de masas estandarizada, aglutinada y doctrinable, a una sociedad de masas atomizada, pero en red, respetando el concepto *sociedad red* de Castells. Las estructuras sociales actuales no han dejado de ser multitudinarias, ciudadanas o consumistas, mas los contextos de interacción, los procesos comunicativos, incluso el ejercicio del poder ya no son predominantemente tangibles; como lo vivimos cotidianamente, se extienden los ámbitos que requieren de mediaciones informáticas y digitales en nuestra vida individual y en las relaciones que nos conectan al mundo, siendo las redes más que determinantes: 6

El proceso histórico de evolución del capitalismo le ha permitido avanzar hasta su última etapa de expansión que es la del *capitalismo inmaterial* donde la productividad depende crecientemente del sector de la información y de las telecomunicaciones, y no de otros sectores productivos tradicionales. A la vez la interrelación social se da progresivamente más vía los sistemas de redes virtuales y no mediante otras formas convencionales de interacción humana. (Esteinou, 2010)

## Conclusiones

Desde mi perspectiva, es un sinsentido sugerir contraponerse a sociedades masificadas, estructuradas con base en sus recursos tecnológicos, interconectadas gracias a redes virtuales digitales. Esto es realidad dada. Más bien valdría recuperar un argumento sencillo, esgrimido por el propio Javier Esteinou: sólo dando un uso democrático, plural y civilizado a las tecnologías que empleamos, es que encontraremos el sentido de su utilidad. Todo lo contrario a ello obedece a los intereses de clases hegemónicas. Y si en otros momentos de la historia humana, en búsqueda de un orden social más equitativo, las masas hemos visto limitada nuestra capacidad organizativa, las redes sociales y los recursos informáticos, éticamente dirigidos, pueden ser un Caballo de Troya virtual que nos permita entrar hasta las entrañas de las relaciones de poder para erradicarlas.

Las redes ya existen. O continuamos usándolas para fragmentar nuestras sociedades o gracias a ellas seremos capaces de orquestar movimientos sociales masivos, conscientes y trascendentes. Depende de nosotros, los usuarios.

### Referencias (documentos electrónicos).

Esteinou Madrid, J. (2010). “Sociedad moderna, nuevas tecnologías de la información y control social”, en *Razón y Palabra*, febrero-abril, vol. 15, núm. 71, disponible en [www.redalyc.org/articulo.oa?id=199514914053](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199514914053)

López Sáenz, M. (1988) “La crítica de la racionalidad tecnológica en Herbert Marcuse”, en *Enrahonar: Quaderns de Filosofia*, núm. 14, disponible en [www.revistes.uab.cat/enrahonar/article/view/v14-lopezsaenz/841](http://www.revistes.uab.cat/enrahonar/article/view/v14-lopezsaenz/841)

Paz, R. (2011- 2011) “Apuntes sobre la cultura de masas” en *La Ilustración Liberal: Revista Española y Americana*, núm. 50, disponible en [www.ilustracionliberal.com/50/apuntes-sobre-la-cultura-de-masas-rafael-paz.html](http://www.ilustracionliberal.com/50/apuntes-sobre-la-cultura-de-masas-rafael-paz.html)

Sierra G., L. I. (2010) “El poder de las redes y las redes del poder en el entorno tecnológico de la comunicación”, en *Signo y Pensamiento*, vol. 29, núm. 57, disponible en [www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-48232010000200039](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48232010000200039)

## LAS UNIVERSIDADES COMO NODOS EN LAS REDES DE CONOCIMIENTO

*Octavio Figueroa Santiago*

En la era del conocimiento, pensar a las universidades como nodos que conforman redes de conocimiento no es una analogía simple: es entender la importancia que tienen las IES para el desarrollo científico-tecnológico y lo prioritario que es ampliar el espectro de dichas redes en beneficio de la sociedad en general y de cada sujeto en particular.

### 1. Nodos universitarios

Considerar a las universidades como los principales centros de producción de conocimiento, de cualquier disciplina y en cualquier sociedad, no es noticia. Lo han venido haciendo desde el siglo XIII. Y con resultados bastante óptimos. Ello les ha valido alta estimación social y –por lo general- respaldo de las élites gobernantes. No por nada la Universidad es, después de la Iglesia, la institución más longeva de las sociedades occidentales, inclusive anterior al Estado.

También desde sus orígenes y hasta la actualidad, las universidades se ubican en edificaciones dedicadas a la preservación y ampliación del saber humano. Especialmente a partir de la profesionalización del quehacer científico (siglo XIX), la institución universitaria ha requerido de infraestructura y recursos propios para llevar a cabo sus tareas sustantivas. Y creo de que otra manera no hubiera sido posible; desde las antiguas civilizaciones hasta los actuales centros de investigación especializados, ha sido menester que quienes se dedican a producir conocimiento se concentren en templos, ágoras, anfiteatros, claustros, talleres, aulas, laboratorios e institutos para sistematizar sus actividades y generar innovaciones en diversas áreas que, posteriormente, son aplicadas y socializadas, con fines de bienestar social, crecimiento económico, empoderamiento político, entre muchos. 2

Y quienes efectúan dicha labor de fecundación de nuevos saberes constituyen, casi por regla, comunidades heterogéneas: las universidades acogen en sus muros a un mosaico de sujetos de diferentes orígenes étnicos y concepciones del mundo, lo cual enriquece el quehacer académico y artístico endémico a la educación superior. Sujetos diversos, con intereses distintos, conviviendo en un mismo espacio, retroalimentándose entre sí.

Al tomar en cuenta todos estos elementos que componen el ámbito universitario, no parece descabellado homologar a las universidades con un término básico en la informática: los nodos, puntos en los que confluyen elementos, procesos e información de manera constante para, en este caso, la realización y transferencia de conocimiento. Tal ejercicio de comparación me parece pertinente si consideramos las características arriba desglosadas de las universidades: ubicación y dinamismo.<sup>1</sup> La corroboración de esta idea puede hallarse en el actual esquema de interacción institucional entre universidades: las redes de conocimiento. Los centros de producción científica, con sus instalaciones y personal fijo, requirieron de conexiones entre sí para mantenerse en movimiento y vigentes, pues si fueran estáticos, herméticos, o estuvieran desvinculados, serían torres de marfil en una realidad de fluidez.

1 “Nodo (informática). De forma muy general, un nodo es un punto de intersección o unión de varios elementos que confluyen en el mismo lugar.” En [www.ecured.cu/Nodo](http://www.ecured.cu/Nodo), última vista, 23 de mayo de 2016

## **2. Nodos, IES, redes**

Las instituciones de educación superior son neurálgicas para cualquier sistema científico, pues al interconectarse, generan un flujo e intercambio ininterrumpido de datos, referencias, información, conocimientos y saberes que articulan un entramado capaz de dar vida a las relaciones sociales a niveles locales, regionales y mundiales.

Esta condición del presente de las universidades aporta a la percepción colectiva de estar inmersos en una era de conocimiento sin precedentes en la historia de la humanidad. Nunca había manado tal volumen de acervos ni tampoco en ningún tiempo anterior habían existido los medios y las herramientas como ahora para hacerlos asequibles, ya no sólo a los especialistas, sino a la ciudadanía en general. Mucho de ello se debe, precisamente, a las redes de conocimiento que se articulan entre las instituciones de educación superior. Mas una red de conocimiento se entiende no tanto como un concepto teórico, sino por su naturaleza y contexto:

...las redes de conocimiento constituyen la máxima expresión del hombre como productor de conocimientos y su necesidad de intercambiar, compartir y transferir lo

que aprende y crea a partir de la interacción; a través de una plataforma tecnológica. (Pérez y Castañeda, 2009: 4)

Las universidades son los componentes mayoritarios del sistema científico, por lo menos, para el caso mexicano, al aportar entre el 40 y el 50% de la investigación y la innovación tecnológica del país. Para hacer público este cúmulo de conocimientos, se despliegan recursos importantes que van más allá de los muros de facultades y centros especializados, precisamente de manera nodal. Un buen ejemplo son los repositorios en línea, que entre sí conforman redes de conocimientos abiertas y disponibles para todos:

La REMERI (Red Mexicana de Repositorios Instituciones) cuenta en este momento con la incorporación de 124 repositorios de 71 Instituciones Mexicanas. Para un total de 513,740 documentos incluyendo artículos, tesis de Licenciatura, tesis de Maestría y tesis de Doctorado.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> [www.remeri.org.mx/portal/index.html](http://www.remeri.org.mx/portal/index.html), última vista, 23 de mayo 2016.

Infortunadamente, la posibilidad de acceder a este espacio –virtud- de conocimiento se limita por la accesibilidad al internet. Dicha cuestión no es menor, pues como se señaló antes, la viabilidad de toda red depende de las condiciones materiales (plataforma tecnológica) dispuestas para su funcionamiento y penetración en nuestra cotidianeidad. Si bien las universidades cumplen con su parte al ser los nodos permanentes e integrados en las redes de conocimiento, se requieren de mayores apoyos financieros provenientes tanto de políticas públicas como del sector productivo que igualmente se beneficia de los logros del avance científico-tecnológico que éstas auspician.

En escala internacional cada vez se reconoce más que los conocimientos producidos en el ámbito de las universidades y los centros de investigación públicos constituyen un importante insumo para los procesos de innovación en las empresas y se ha demostrado que esta relación se da de manera indirecta. Diversos trabajos que documentan la importancia del conocimiento producido en la academia plantean la necesidad de prestar mayor atención a las formas 4 en que estos centros productores de conocimiento contribuyen a los procesos de innovación en las empresas. (Casas, 2002; 494)

Hoy en día, es obtuso pensar que las redes de conocimiento son meramente una cuestión académica: resultan imponderables para la calidad de vida de todo ser humano. Tal es su importancia que, “la Asamblea General de las Naciones Unidas ha declarado el acceso a Internet como un derecho humano por ser una herramienta que favorece el crecimiento y el progreso de la sociedad en su conjunto.”<sup>3</sup>

<sup>3</sup> [www.elmundo.es/elmundo/2011/06/09/navegante/1307619252.html](http://www.elmundo.es/elmundo/2011/06/09/navegante/1307619252.html), última vista 23 de mayo 2016.

<sup>4</sup> Ver [www.amipci.org.mx/es/noticiasx/2241-alcanza-internet-el-51-de-penetracion-entre-los-usuarios-potenciales-de-mexico-amipci](http://www.amipci.org.mx/es/noticiasx/2241-alcanza-internet-el-51-de-penetracion-entre-los-usuarios-potenciales-de-mexico-amipci), última vista 23 de mayo 2016.

### **3. IES, redes, equidad**

Articuladas con centros de producción de conocimientos (la mayoría universitarios) a manera de nodos, las redes de conocimiento ofrecen una gama prácticamente ilimitada de posibilidades de acceder a lo más novedoso de cualquier disciplina, fortaleciendo el quehacer científico y la innovación tecnológica en un contexto histórico de elevado

consumo de ambos. Precisamente en contraposición a esta bonanza, hay que considerar que el “crecimiento global de la digitalización, la convergencia tecnológica, Internet y las redes [como] fenómeno posee sin embargo una serie de aspectos sociales que se nos presentan como desafíos.” (Forte, Pignuoli, Calise, Palacios, Zitello, 2012; 206)

Las universidades aportan no sólo la producción científica sino el soporte nodal de las redes de conocimiento. En ese sentido se reporta un gran avance. La problemática es la oportunidad de conectarse. En México, hay una brecha entre quienes pueden recurrir a las redes y quienes ven limitada dicha opción. Es cierto que hasta el 2015, la población absoluta en edad de ser usuario de internet llegó a 53.9 millones de usuarios, según datos de la Asociación Mexicana de Internet<sup>4</sup>, mas tal desigual se refiere a los arriba mencionados desafíos de orden social:

1. La falta de infraestructura, pues México ocupaba el penúltimo lugar de inversión pública per cápita en telecomunicaciones dentro de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y era una de las naciones de más baja inversión privada debido a la competencia <sup>5</sup> insuficiente en los mercados;

2. La baja asequibilidad de los servicios, ya que los precios ofrecidos a los consumidores mexicanos habían sido históricamente elevados y de calidad deficiente;

3. El analfabetismo digital, dado que incluso quienes tienen acceso a la tecnología requieren habilidades digitales que les permitan un uso significativo, por lo que es prioritaria la introducción de la tecnología en la educación formal.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Aspe, Bernal M. (01/11/2015) “La brecha digital en México”, en *Este País*, disponible en [www.estepais.com/articulo.php?id=330&t=la-brecha-digital-en-mexico](http://www.estepais.com/articulo.php?id=330&t=la-brecha-digital-en-mexico), última vista 23 de mayo 2016.

<sup>6</sup> Bravo, Padilla I.T. (01/03/2015) “México Conectado: frente a la brecha digital”, en *La Jornada*, disponible en [www.jornada.unam.mx/2015/03/11/opinion/014a1pol](http://www.jornada.unam.mx/2015/03/11/opinion/014a1pol), última vista 23 de mayo 2016

Para abatir tales desequilibrios, y de acuerdo a datos oficiales, se han logrados ciertos avances tras la Reforma en Telecomunicaciones de la actual administración federal y



en ello, nuevamente, las universidades públicas tienen un rol protagónico. Baste citar el Programa México Conectado:

Para la Universidad de Guadalajara constituye un motivo de especial satisfacción contribuir como instancia coordinadora nacional de este proyecto. Desde hace más de un año, participa con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en el desarrollo, tanto de conocimiento útil para la toma de decisiones como de estrategias para que el acceso a la banda ancha en México sea universal e igualitario [...] Sin duda, la labor que los gobiernos federal y de las entidades federativas, las universidades e instituciones públicas participantes, la sociedad y el sector privado, han realizado durante más de un año en torno a México Conectado ha sido fundamental para que el Internet llegue a más familias, estudiantes, comunidades académicas y empleadores, así como a las diferentes localidades y regiones del país.<sup>6</sup>

### **Breve conclusión**

Si el esquema público de ampliación de la cobertura de internet logra sus objetivos, quedará demostrado el planteamiento principal de este trabajo: las instituciones de educación superior públicas son nodales no sólo en los sistemas científicos y las redes de conocimiento, sino para el desarrollo y la equidad.

En la era del conocimiento, los nodos universitarios que integran las redes de conocimiento pueden conectar a los sujetos con una infinidad de escenarios, entre los que se encuentra el de su pleno bienestar individual y social. 6 i Especialista en Sociología de la Educación Superior

### **Referencias**

- Casas, Guerrero R. (2002) “Redes regionales de conocimiento en México”, en *Comercio Exterior*, vol. 52, núm. 6, junio, pp. 494-506
- Castañeda, Pérez M. y Pérez, Rodríguez Y. (2009) “Redes de conocimiento”, en *Ciencias de la Información*, vol. 40, núm. 1, enero-abril, pp. 3-20

Forte, M., Pignuoli Ocampo, S., Calise, S., Palacios, M., Zitello, M. (2012) “Las TIC como problema de la teoría sociológica”, en *Entramados y Perspectivas*, vol. 2, no. 2, enero-junio, pp. 205-226

Tello-Leal, E. (2014) “La brecha digital: índices de desarrollo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en México”, en *Ciencias de la Información*, enero-abril, pp. 43-50.

## **LA EDUCACIÓN VIURTUAL COMO MODELO DISRUPTIVO, FLEXIIBLE Y AUTÓNOMO**

*Guadalupe Jacqueline Ávila Cedillo*

Durante los últimos años el vínculo entre educación y las tecnologías de la comunicación e información ha suscitado un gran entusiasmo, a riesgo de concebirla, como un recurso imperioso para resolver las problemáticas de la calidad educativa.

Una contribución importante de los tics es la creación de espacios virtuales para el aprendizaje. en estos espacios se facilita la interacción de los alumnos con sus pares y con los tutores como elementos claves para una retroalimentación educativa, proceso construido a través del diálogo y la mediación. El crecimiento en la oferta y demanda de ambientes virtuales de aprendizaje muestra que las instituciones educativas están encontrando en la tecnología un valioso recurso para la ampliación y mejora de la oferta en educación. El aprendizaje mediado por computadora está alcanzando niveles importantes de difusión. Sin embargo, el desarrollo de ambientes virtuales para el

aprendizaje se realiza, con frecuencia, de manera intuitiva, sin un análisis medido de los factores educativos que intervienen en el proceso.

### **Palabras clave**

Entornos virtuales de aprendizaje, Educación, enseñanza, Tics, Comunicación, pedagogía, trabajo social.

#### **1. Nociones y fundamentos del aprendizaje virtual**

Diversos autores han reflexionado sobre el papel de las tecnologías en el ambiente educativo para tratar de explicar, justificar y resaltar la trascendencia de su incorporación a los procesos de enseñanza aprendizaje. El desarrollo de las nuevas tecnologías ha sido de gran influencia para cambiar nuestra forma de vivir, de trabajar, de comunicarse, de comprar, producir y aprender. La UNESCO (1998), define que “los entornos de aprendizaje virtuales constituyen una forma totalmente nueva de Tecnología Educativa y ofrece una compleja serie de oportunidades y tareas a las instituciones de enseñanza de todo el

mundo, el entorno de aprendizaje virtual lo define como un programa informático interactivo de carácter pedagógico que posee una capacidad de comunicación integrada, es decir, que está asociado a Nuevas Tecnologías.” Las clases tradicionales los aburren y por ello es indispensable incorporar nuevas estrategias de enseñanza con sólidas propuestas pedagógicas que trasciendan la enseñanza tradicional e incorporen las TICs como facilitadoras de esos nuevos escenarios.

Entornos y tipos de entornos la importancia del Internet como hecho histórico del siglo XX y su aportación a la educación, radica en que ha permitido acceder a mayor cantidad de información en el menor tiempo posible, produciendo cambios en la sociedad y una manera diferente y rápida de comunicarse, de transportar información, de adquirir conocimientos, de intercambiar productos y de acceder a las bases de conocimiento disponibles. De ahí su trascendencia como generador de los entornos virtuales de aprendizaje.

Como ya se mencionó, el entorno forma parte del ambiente. menciona que el entorno es “la permanente combinación de estímulos”. En el caso de los entornos virtuales de aprendizaje es aquello que provoca una reacción e interés en el estudiante para motivarlo, moverlo y proporcionarle las condiciones que le faciliten y desarrollen la capacidad de “aprender a aprender”.

Los entornos virtuales de aprendizaje obligadamente conllevan al uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación para generar "ambientes virtuales de aprendizaje", en donde el entorno se construye a partir de la interacción con los objetos de aprendizaje, con los recursos, así como con las personas que se comunican de manera sincrónica y asincrónica para establecer relaciones, tales como; alumno-maestro, alumno-alumno de otras culturas, alumno sitios de interés, bibliotecas, museos etc. En este sentido, las nuevas tecnologías deben ser miradas como instrumentos o medios para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

## **2. Características y obstáculos de los espacios virtuales de aprendizaje.**

Los espacios virtuales de aprendizaje se diferenciarán de las aulas cotidianas por los siguientes aspectos:

- **Interactividad:** conseguir que la persona que está usando la plataforma tenga conciencia de que es el protagonista de su formación.
- **Flexibilidad:** conjunto de funcionalidades que permiten que el sistema de e-learning tenga una adaptación fácil en la organización donde se quiere implantar, en relación a la estructura institucional, los planes de estudio de la institución y, por último, a los contenidos y estilos pedagógicos de la organización.
- **Escalabilidad:** capacidad de la plataforma de e-learning de funcionar igualmente con un número pequeño o grande de usuarios.
- **Estandarización:** Posibilidad de importar y exportar cursos en formatos estándar.

Generar, analizar y comprender las configuraciones de entornos para la enseñanza y el aprendizaje en línea implica, necesariamente, reconocer su enorme complejidad intrínseca, asociada a la gama de usos de estas tecnologías, a su diversidad y a la heterogeneidad de criterios utilizados para describirlos y clasificarlos. Algunos criterios que suelen aparecer en las clasificaciones, bien de manera independiente o combinados, son los siguientes. En primer lugar, la configuración de recursos tecnológicos utilizados: computadoras, redes más o menos amplias de computadoras, sistemas de interconexión, soporte y formato de la información, plataformas, sistemas de administración de contenidos o de aprendizaje, aulas

Virtuales, etc. En segundo lugar, el uso de aplicaciones y herramientas que permiten la combinación de recursos, como simulaciones, materiales multimedia, tableros electrónicos, correo electrónico, listas de correo, grupos de noticias, mensajería instantánea, videoconferencia interactiva, etc. En tercer lugar, la mayor o menor amplitud y riqueza de las interacciones que las tecnologías seleccionadas posibilitan.

En cuarto lugar, el carácter

Sincrónico o asincrónico de las interacciones. En quinto y último lugar, las finalidades y objetivos educativos que se persiguen y las concepciones implícitas o explícitas del aprendizaje y de la enseñanza en las que se sustentan.

### **Obstáculos en la implementación de los EVA**

Ortega (2001) presenta un análisis sobre las deficiencias y obstáculos más frecuentemente detectados tras analizar las primeras experiencias de enseñanza virtual realizadas en la Universidad de Granada. Los resultados obtenidos son

*a) Dificultades derivadas del funcionamiento de los canales de comunicación digital:*

- Lentitud en la transmisión de la información, especialmente observable en la recepción de documentos multimedia comprimidos o en tiempo real.
- Interrupción inesperada de la comunicación.
- Coste elevado de las tarifas planas.
- Efecto “retardo” en la comunicación audiovisual en tiempo real.

- Frecuentes averías en los servidores de información.

Interrupciones en el suministro eléctrico.

*b) Dificultades derivadas de la calidad tecnológico-educativa de la información:*

- Obsesión por la generación de contenido literario.
- Descuido en la calidad estética del diseño gráfico y multimedia.
- Excesiva presencia del texto lineal.
- Escasa creatividad y descuido semántico en los textos visuales y muy especialmente en las fotografías.
- Incorrecto planteamiento de los esquemas y gráficos.
- Existencia de ruido comunicativo (deficiente interacción figura-fondo, vocabulario inadecuado, textos visuales borrosos, multimedias desenfocados o con problemas de recepción acústica, etc.).

- Excesiva tendencia hacia el uso de los sistemas de seguimiento, evaluación y tutorización automática.
- Descuido en el diseño de estrategias instructivas basadas en el diseño de actividades de intercomunicación “muchos a muchos” destinadas al fomento de la creación de conocimiento compartido.
- Desmotivación progresiva y ocasional abandono del proceso de aprendizaje en aquellos casos en los que los diseños metodológicos y organizativos no favorecen el establecimiento de relaciones interpersonales (convivenciales y on line) de alumnos y profesores y de alumnos entre sí." (Torres y Ortega, 2003).

*c) Derivadas del diseño metodológico y organizativo de la acción formativa:*

- Obsesión por la transmisión de contenido.
- Descuido de objetivos relacionados con la formación social y ética de los ciudadanos.
- Tendencia al uso de metodologías de naturaleza conductista.
- Obsesión por la eficiencia en la adquisición de conocimientos.

- Tendencia a la evaluación de resultados olvidándose en muchos casos el análisis de los procesos de construcción del conocimiento.

### **3. Aulas virtuales y dimensiones tecnológicas**

Aulas virtuales: El aula virtual se puede definir como un espacio formativo ofertado por una institución de educación que se desarrolla a través de redes digitales. Van Dusen (1997), lo define como “enseñanza electrónica, en el que ambientes de aprendizaje e investigación esta creado por una tecnología de la información”. Las aulas virtuales, son un espacio de uso restringido en las plataformas de educación virtual que contienen cursos que el estudiante toma a distancia, en los que usualmente un tutor asignado para guiarlo, resolver sus dudas y monitoreo del progreso.

Las aulas virtuales se caracterizan por la representación de escenas o imágenes de objetos producidas por sistemas informativos, que da la sensación de existencia real, en ella se dan procesos de colaboración, comunicación y de

distintos entornos educativos, haciendo uso de las tecnologías simulando análisis, creatividad y tutoría.

Las herramientas que se utilizan son foros, webquest, wikis, blogs, evaluación en línea. El aula virtual, auxiliada por el internet permite el desarrollo de varias actividades de enseñanza. Cuando las acciones educativas están organizadas institucionalmente por una institución educativa, y se encuentran distribuidas a través de redes de ordenadores entonces se está hablando de un aula virtual.

La dimensión tecnológica se refiere a las herramientas y aplicaciones que se sirven de soporte o infraestructura para llevar a cabo las siguientes actividades:

- la publicación de materiales y actividades
- la comunicación o interacción entre los miembros del grupo
- la colaboración para la realización de tareas grupales y
- la organización de la asignatura

Un entorno virtual debería permitir lo siguiente:

- Compartir experiencias, opiniones y conocimientos de forma sincrónica y asincrónica
- Búsqueda rápida de contenidos digitalizados
- Base de datos de preguntas y respuestas más frecuentes
- Noticias y novedades
- Corrección de exámenes de manera inmediata y justificación de porque es correcta o incorrecta la respuesta marcada
- Preguntas de autoevaluación con soluciones y justificaciones de las mismas
- Enlaces a páginas web
- Recursos de apoyo
- Agenda de los acontecimientos relacionados al desarrollo del estudio
- Publicación de eventos de la temática del curso
- Ayuda permanente

#### **Aportes y potencialidades**

El entorno virtual es un escenario ideal de propuestas didácticas encaminadas a promover y enfatizar en el protagonismo del alumno para la apropiación del conocimiento. Con el apoyo de las tecnologías, se generan las condiciones para participar, crear, compartir y colaborar, elementos claves de un modelo centrado en el aprendizaje del estudiante

Estos nuevos entornos no solo le aportan a la enseñanza, sino también al desarrollo educativo, económico, social y cultural al facilitar, ampliar la cobertura y acercar a mayores personas a la educación, que por diferentes motivos, no les sería posible formarse y cursar otra modalidad educativa.

#### **4. Propuestas formativas del nuevo milenio aplicables a las ciencias sociales**

Los aprendices del nuevo milenio demandan nuevos escenarios de aprendizaje donde las tecnologías contribuirían significativamente para mediar el desarrollo de habilidades y competencias que están explícitas en la agenda educativa. Las carreras afines a la Educación a Distancia, es decir Pedagogía, Comunicación,



Psicología trabajo social o Sociología, aportan desde su área de especialidad, elementos que enriquecen y orientan a los estudiantes de otras áreas, fomentando procesos de socialización e intercambio aún cuando no necesariamente se conocen físicamente entre los estudiantes ya que estas tecnologías favorecen la comunicación entre ellos.

1.-Romper con el viejo paradigma educativo y crear novedosos y atractivos escenarios de aprendizaje

2.- Generar comunicación e interacción con estudiantes o profesionistas de otras latitudes

3.-integrar las TICS en todos los niveles educativos

4.-capacitar a los docentes en materia de aprendizaje virtual para que estos saberes puedan ser replicados

5.- contar con la infraestructura y materiales adecuados para un aula virtual

6.- incidir en materia de políticas públicas que se destine más dinero al campo de la educación y las ciencias sociales

7.- facilitar la educación a distancia a personas que por algún motivo no pueden tomarla de manera presencial

8.- acceder a un curso, diplomado, o taller en países extranjeros

9.-dotar a los estudiantes de conocimientos de un nuevo sistema educativo

10.- enriquecer experiencias a través de las aulas virtuales

### **Cuadro de elementos para la educación disruptiva**

A manera de conclusión se presentan gráficamente las bondades de la educación virtual disruptiva y flexible.

## Referencias

Torres, S. y Ortega J.A. (2003). Indicadores de calidad en las plataformas de formación virtual: una aproximación sistemática. *etic@net*, nº1.

Ortega (2001) *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, Vol.4, nº1.

VAN DUSEN, GERALD C. (1997) *The Virtual Campus: Technology and Reform in Higher Education*. ASHE- ERIC Higher Education Report Volume 25, No. 5. Washington, DC: The George Washington University, Graduate School of Education and Human Development

## O CONSUMO DE BEBIDAS ALCOÓLICAS POR ADOLESCENTES NO CAZENGA

*Yuri Claudio Pinto Antonio*

O presente trabalho pretende contribuir para a compreensão da problemática associada ao consumo de bebidas alcoólicas por parte dos adolescentes. Entretanto, pesquisas recentes confirmam que o álcool é a substância mais consumida entre os adolescentes, sendo que a idade de início de uso tem sido cada vez menor, aumentando o risco de dependência futura. O uso de álcool na adolescência está associado a uma série de comportamentos de risco, além de aumentar a chance de envolvimento em acidentes, violência sexual, participação em gangues, morte violenta, queda no desempenho escolar, dificuldades de aprendizagem, prejuízo no desenvolvimento e estruturação das habilidades cognitivo-comportamentais e emocionais do jovem bem como modificações neuroquímicas, com prejuízos na memória e controle dos impulsos. Todavia, a sociedade como um todo adota atitudes paradoxais frente ao tema, por um lado, condena o abuso de álcool pelos jovens, mas é tipicamente permissiva ao estímulo

do consumo por meio da propaganda. Concluimos que maioria dos adolescentes já experimentou algum tipo de bebida alcoólica 80%, sobretudo em ambientes festivos e sem orientação dos pais como se procurou demonstrar ao longo deste artigo.

## **Introdução**

A problemática a volta do consumo de bebidas alcoólicas na adolescência e outros problemas atinentes a este fenómeno encontra-se enraizada nas sociedades desenvolvidas e subdesenvolvidas, incluindo a nossa, naturalmente, angolana. Vem se notando uma tendência de aumento progressivo e excessivo, que já faz parte, da vida social dos adolescentes. Não obstante a sociedade estar consciente das consequências perniciosas do consumo bebidas alcoólicas na adolescência. Como seres multidimensionais, devemos consciencializar-nos de que este problema não nos pode deixar indiferentes pelo facto das suas consequências afectar em aspectos de natureza biológica, psicológica e social. Nesse contexto, percebe-se uma visão interdisciplinar entre as Ciências da Biologia, Psicologia e Sociologia. Desta forma, o objectivo principal desta pesquisa foi compreender o impacto do consumo de bebidas alcoólicas

na adolescência, buscando mudanças, utilizando-se simultaneamente de forma interactiva os fundamentos das teorias da Psicologia e Sociologia. A metodologia adoptada nesta pesquisa fundamenta-se nos pressupostos da pesquisa qualitativa, muito frequente na área das ciências sociais e humanas. A pesquisa em questão classifica-se como um estudo descritivo, pois visa, descrever e caracterizar fenómenos e populações.

## **Revisão da literatura**

### **Conceito de álcool e seus factores de risco em adolescentes**

A adolescência é uma fase da vida que se caracteriza por marcantes transformações e mudanças físicas e psicossociais. Os adolescentes são contestadores e curiosos, portanto, mais sujeitos aos comportamentos de risco. Esses comportamentos na adolescência envolvem o uso de álcool e as demais drogas, além de actividade sexual precoce, algumas vezes com mais de um parceiro. Essa atitude do jovem é de quem se arrisca, oscilando entre situações de risco calculado, decorrente de acção pensada, e de

risco insensato, no qual, expondo-se gratuitamente, pode comprometer sua vida de forma irreversível (SZWARCOWAL *et al.*, 2000 apud NASCIMENTO, *et al.*, 2015).

O uso de álcool entre adolescentes é prática comum seja no ambiente domiciliar, em festividades, ou mesmo em ambientes públicos. A sociedade como um todo adota atitudes paradoxais frente ao tema: por um lado, condena o abuso de álcool pelos jovens, mas é tipicamente permissiva ao estímulo do consumo por meio da propaganda. (PECHANSKY *et al.*, 2004, p.14). Todavia, a lei angolana proíbi o consumo e venda de bebidas alcoólicas para menores de 18 anos, essa prática é muito comum entre os adolescentes.

O abuso de bebidas alcoólicas ocorre em diferentes países, desenvolvidos e subdesenvolvidos, em diversos contextos geográficos e culturais, classes sociais e faixas etárias, provocando na sociedade prejuízos pessoais, familiares e sociais, alto custo económico para saúde pública, e assim como a violência urbana, familiar e interpessoal deste futuro adulto (COSTA *et al.*, 2007 apud NASCIMENTO, *et al.*, 2015). Entretanto, nos últimos anos tem crescido a exposição no consumo de forma

abusiva de bebidas alcoólicas, por esta franja da sociedade, mas ainda não é considerado um problema de saúde pública, devido a desatenção e ignorância das autoridades, associados a poucas infraestruturas e quadros especializados.

A Classificação Internacional de Doenças (CID-10) F10, define: uso como qualquer consumo, independente da frequência; abuso, um consumo associado a consequências adversas, porém não caracterizado dependência, e a dependência, quando o uso de uma substância passa a caracterizar um estado disfuncional (SOUZA *et al.*, 2005 apud NASCIMENTO, *et al.*, 2015).

O alcoolismo é uma doença ou transtorno causado pelo constante e repetitivo uso de bebidas alcoólicas. É ainda definido como um transtorno caracterizado pela perda do controlo sobre o consumo do álcool, dependência patológica. Transtorno de saúde física e mental, problema nas relações interpessoais, de personalidade e, eventualmente, transtorno psicóticos (MANUEL, 2013. p.34).

O álcool é uma das substâncias psicoactivas mais precocemente consumidas pelos jovens. Diferentes estudos, sistematicamente confirmam a impressão genérica de que, se o álcool é facilmente obténível e fartamente propagandeado, isto se reflecte em seu consumo precoce e disseminado (PECHANSKY *et al.*, 2004).

Segundo Pechansky *et al.* (2004) há informações consistentes sobre elementos que influenciam o início ou mantêm o uso de substâncias por parte dos adolescentes. Alguns deles se encontram abaixo:

- 1) A experimentação inicial se dá pelo facto de o adolescente ter amigos que usam drogas, gerando uma pressão de grupo na direção do uso;
- 2) Elementos relacionados à estrutura de vida do adolescente desencadeiam um papel fundamental na gênese da dependência de drogas;

### **Impacto do uso do álcool em adolescentes**

Segundo Pechansky *et al.* (2004, p.16) o uso problemático de álcool por adolescentes está associado a uma série de prejuízos no desenvolvimento da própria adolescência e

em seus resultados posteriores, como será detalhado. Os prejuízos decorrentes do uso de álcool em um adolescente são diferentes dos prejuízos evidenciados em um adulto, seja por especificidades existenciais desta etapa da vida, seja por questões neuroquímicas deste momento do amadurecimento cerebral. Alguns riscos são mais frequentes nesta etapa do desenvolvimento, pois expressam características próprias desta etapa, como o desafio a regras e à onipotência. O adolescente acredita estar magicamente protegido de acidentes, por exemplo, e também se sente mais autónomo na transgressão, envolvendo-se, assim, em situações de maior risco, por muitas vezes com consequências mais graves. Abaixo, alguns prejuízos associados à intoxicação e ao beber regularmente nesta fase:

- 1) O uso de álcool por menores de idade está mais associado à morte do que todas as substâncias psicoactivas ilícitas em conjunto;
- 2) Estar alcoolizado aumenta a chance de violência sexual, tanto para o agressor quando para a vítima<sup>1</sup>. Da mesma forma, estando intoxicado, o adolescente envolve-se mais em actividades sexuais sem protecção, maior exposição às

doenças sexualmente transmissíveis, como o vírus HIV, e maior exposição à gravidez;

- 3) O consumo de álcool na adolescência também está associado a uma série de prejuízos acadêmicos. Esses podem decorrer do déficit de memória: adolescentes com dependência de álcool apresentam mais dificuldade em recordar palavras e desenhos geométricos simples após um intervalo de 10 minutos, em comparação a adolescentes sem dependência alcoólica. Sabendo-se que a memória é função fundamental no processo de aprendizagem e que esta se altera com o consumo de álcool, é natural que este também comprometa o processo de aprendizagem. A queda no rendimento escolar, por sua vez, pode diminuir a autoestima do jovem, o que representa um conhecido fator de risco para maior envolvimento com experimentação, consumo e abuso de substâncias psicoativas. Assim, a consequência do uso abusivo de álcool para o adolescente poderia levá-lo a aumentar o consumo em uma cadeia de retroalimentação, ao invés de motivá-lo a diminuir ou interromper o uso;

- 4) A percepção que o adolescente tem sobre os problemas decorrentes do consumo de álcool não acompanha, necessariamente, a hierarquia dos prejuízos considerados mais graves. Sabe-se, por exemplo, que 50% dos jovens que bebem regularmente apontam como a principal consequência negativa o fato de terem se comportado de uma forma imprópria durante ou após o consumo.

Os prejuízos associados ao uso de álcool estendem-se ao longo da vida. Os seus efeitos repercutem na neuroquímica cerebral, em pior ajustamento social e no retardo do desenvolvimento de suas habilidades, já que um adolescente ainda está se estruturando em termos biológicos, sociais, pessoais e emocionais. Abaixo, alguns dos efeitos do uso de álcool na adolescência ao longo da vida:

- 1) O uso de álcool na adolescência expõe o indivíduo a um maior risco de dependência química na idade adulta, sendo um dos principais preditores de uso de álcool nesta etapa da vida. A manutenção do consumo em idade adulta pode ocorrer por diferentes fatores. O uso de álcool na adolescência pode ser apenas

um marcador do uso de álcool na idade adulta ou, então, pode interferir na neuroquímica cerebral, ainda em desenvolvimento na adolescência;

- 2) O uso de álcool em adolescentes está associado a uma série de prejuízos neuropsicológicos, como na memória. Outros danos cerebrais incluem modificações no sistema dopaminérgico, como nas vias do córtex pré-frontal e do sistema límbico. Alterações nestes sistemas acarretam efeitos significativos em termos comportamentais e emocionais em adolescentes. É importante destacar que, durante a adolescência, o córtex pré-frontal ainda está em desenvolvimento. Como ele pode ser afectado pelo uso de álcool, uma série de habilidades que o adolescente necessita desenvolver e que são mediadas por este circuito – como o aprendizado de regras e tarefas focalizadas – ficarão prejudicadas.

O adolescente ainda está construindo a sua identidade. Mesmo sem um diagnóstico de abuso ou dependência de álcool, pode se prejudicar com o seu consumo, à medida que se habitua a passar por uma série de situações apenas sob efeito de álcool. Vários adolescentes costumam, por exemplo, associar o lazer ao consumo de álcool, ou

só conseguem tomar iniciativas em experiências afectivas e sexuais se beberem. Assim, aprendem a desenvolver habilidades apenas possíveis com o uso de álcool e, quando este não se encontra disponível, sentem-se incapazes de desempenhar estas actividades, evidenciando uma outra forma de dependência.

### **Prevenção como possibilidade de intervenção**

A questão das drogas lícitas e ilícitas deve ser tratada como problema de saúde pública e ser integrada às políticas governamentais. As estratégias de prevenção dos diversos agravos que acometem os adolescentes devem constar dos programas de saúde pública adoptados pela esfera governamental.

A viabilização dos programas de prevenção está directamente vinculada à participação das famílias e seus filhos (promovendo o protagonismo infanto-juvenil) em todas as etapas do trabalho proposto (FREITAS *et al.*, 2007).

Vale ressaltar que os conceitos de prevenção e promoção de saúde muitas vezes se confundem na prevenção. O foco é as modificações do comportamento individual e a

redução dos factores de risco, configurando o modelo de intervenção biomédico. Na promoção da saúde a estratégia é a da mediação entre as pessoas e seu ambiente (CZERESNIA, 2003). Essas duas abordagens se complementam e possibilitam, no caso da droga lícita (o álcool), o benefício das medidas propostas por ambas as estratégias de intervenção.

O adolescente, pelas características próprias da fase (impulsividade, curiosidade, busca da identidade adulta diferenciando-se dos pais, o apoio e a pressão do grupo de pares), pode ser levado a se expor a situações de risco pessoal e social, como o uso abusivo do álcool.

Para a prevenção desse evento são poucas as intervenções existentes, o que favorece a eficácia das campanhas publicitárias que, diariamente e com muita competência, bombardeiam a sociedade com mensagens explícitas do consumo de álcool ligado ao sucesso, ao erotismo, à condição de se dar bem na vida.

Na prevenção primária a divulgação de informações é o meio mais conhecido e utilizado, não usando o amedrontamento e sim a valorização da vida como eixo central. Apesar de ser fundamental o conhecimento, ele não é capaz de, por si só, mudar o comportamento dos adolescentes. Para tanto, têm sido usados outros modelos de prevenção primária, como fortalecimento de atitudes saudáveis, promoção de actividades desportivas e culturais, modificação do ambiente e sensibilização de líderes juvenis com o objectivo de que se tornem multiplicadores junto a seus pares.

As prevenções secundárias e terciária envolvem orientação familiar no tratamento e reinserção dos adolescentes dependentes do álcool no seu meio familiar, educacional e social.

A inexistência de uma política pública integrada contribui para a precariedade das acções e propostas visando à implementação de medidas preventivas. Mesmo assim têm sido verificadas iniciativas dos sectores da saúde e da educação que ainda não conseguiram mudar o quadro relativo ao problema em questão.



Promover a criação de redes de apoio, intensificar a atenção integral à saúde do adolescente e insistir na valorização da vida podem ser os diferenciais para a prevenção de uso e abuso do álcool pelos adolescentes.

### **Metodologia**

A metodologia adoptada nesta pesquisa fundamenta-se nos pressupostos da pesquisa qualitativa, pois as questões e focos de interesses se definem com a obtenção de dados descritivos sobre pessoas, lugares e processos interactivos pelo contacto directo do pesquisador com a situação estudada, participando da situação em estudo (GODOY, 1995). Durante a nossa investigação primamos pela técnica de pesquisa bibliográfica e da pesquisa documental, técnicas muito frequentes nas áreas das ciências sociais e humanas. Quanto ao tipo de pesquisa empregue no presente trabalho é a descritiva, tendo em conta que se pretende descrever o impacto do consumo de bebidas alcoólicas por adolescentes no Cazenga. A par desses métodos e tipo de pesquisa utilizamos, para efeitos de confrontação estatística, um questionário com diversas questões. Nosso grupo alvo foi seleccionado através da amostra aleatória simples, constituída por 10

adolescentes do Cazenga, de ambos os sexos, com faixas etárias entre os 12 aos 17 anos e frequentavam entre o ensino primário ao secundário.

### **Resultados e discussões**

A partir da literatura foi correlacionado aos resultados obtidos no questionário aplicado aos adolescentes no distrito do Rangel. Assim sendo, quando questionados sobre a ingestão de bebidas alcoólicas, a maioria dos adolescentes declararam já ter ingerido algum tipo de bebidas alcoólicas 80%, ao passo que 20% responderam nunca ter ingerido algum tipo de bebida alcoólica. O que chama atenção é a antecipação que os adolescentes têm em ingerir bebidas alcoólicas muito precocemente, ainda entre os 12 aos 17 anos.

No que concerne ao local de consumo de bebidas alcoólicas, a maioria dos adolescentes relataram ter provado bebidas alcoólicas em festa 50%, diferente daqueles que provaram em casa escondido dos pais 20%. Com relação a quem ofereceu bebidas alcoólicas, os adolescentes revelaram que foi com amigos 40%, ao passo que alguns,

por vontade própria 30% e outros em casa de parentes 10%. Chama-nos atenção em análise que os adolescentes provam bebidas alcoólicas escondidos dos pais.

No que tange ao conhecimento de algum problema que o consumo de bebidas alcoólicas pode provocar, os adolescentes declararam a violência 30%, diferente de alguns que revelaram, a morte 30%, ao passo que outros, narram as doenças 30% e por último a delinquência 10%.

### **Considerações finais**

A maioria dos adolescentes já experimentou algum tipo de bebida alcoólica 80% como se procurou demonstrar ao longo deste artigo, o consumo de bebidas alcoólicas por adolescentes ainda tem elementos controversos para sua compreensão, Apesar de trazer claras consequências orgânicas, comportamentais e na estrutura de desenvolvimento da personalidade do jovem, o consumo de bebidas alcoólicas nesta faixa etária paradoxalmente ainda é combatido e valorizado, dependendo do ângulo em que o fenómeno seja observado, quer por amigos quer por vontade própria.

A necessidade se investir em políticas sociais, na educação, em programas sociais que fortaleçam atitudes saudáveis, promoção de actividades desportivas e culturais, modificação do ambiente e sensibilização de líderes juvenis com o objectivo de que se tornem multiplicadores junto a seus pares e na prevenção de jovens para não se tornarem dependentes de álcool, além de um engajamento no desenvolvimento de políticas de prevenção de álcool na adolescência. É importante que os pais prestem mais atenção a seus filhos, conhecer quem são seus amigos e onde vão. Aos pais cabe também educarem e esclarecerem aos seus filhos que a vida é um trajecto em busca do desenvolvimento, e que todo caminho prevê chegar ao um fim.

### **Referências**

- Czeresnia D, De Freitas C.M. Promoção da saúde: conceitos, reflexões, tendências. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz. 2003.
- Freitas, I. C. *et al.*, Uso e abuso de álcool na adolescência. Revista adolescência e saúde. V.4 n°3, 2007.

Godoy, Arilda Schmidt. Introdução á pesquisa qualitativa e suas possibilidades. RAE-Revista de Administração de Empresas, São Paulo, 1995.

Manuel, Fernandes. Consumo de bebidas alcoólicas. 2ªEdição. Luanda: BcLivtec, 2013.

Nascimento, F.*et al.*, Consumo de bebidas alcoólicas por estudantes do ensino médio na cidade de Porto Alegre. XVII- Seminário Internacional de Educação no Mercosul. Porto Alegre: Unicruz, 2015.

Pechansky, F.; Szobot, C. M.; Scivoletto, S. Uso de álcool entre adolescentes: conceitos, características epidemiológicas e fatores etiopatogênicos. Revista Brasileira de Psiquiatria, v.26, p. 14-17, 2004.

## **Conclusiones**

*Wilfrido Isidro Alda Nalderas*

El lector ha podido advertir, con el advenimiento de los capítulos, una serie de consecuencias vinculadas a la globalización neoliberal como sistema de gestión y administración del conocimiento en los albores de un cambio en las políticas de calidad educativa.

En los primeros capítulos, se ha dado cuenta de los ejes y temas centrales de la agenda en materia de políticas educativas desde un establecimiento académico de la misma. Se pretende que con las bases epistemológicas y sociohistóricas de las IES, la calidad educativa pueda ser reflexionada como producto de un engranaje que va de los fundamentos de su construcción hasta la aplicabilidad y factibilidad de sus relaciones de producción, mediante la vía del libre albedrío y la institucionalidad.

Además, se ofreció un panorama general acerca de la masificación educativa y las redes que la conforman en Internet. De este modo, los siguientes trabajos relativos a la

formación digital y la adicción al alcohol son evidencia fehacientes de que una epistemología y discusión sociohistórica de las IES es necesaria en los albores de los que aquí se ha llamado posneoliberalismo.

### **Semblanzas de autores, coordinadores y revisores**

**CRUZ GARCÍA LIRIOS.** Realizó estudios de doctorado en Psicología Social y maestría en Trabajo Social, Universidad Nacional Autónoma de México. Es licenciado en Psicología Social por la Universidad Autónoma Metropolitana. Profesor de asignatura en el Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma del Estado de México y Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Línea de investigación en “Gobernanza de la Educación y Salud Pública en Organizaciones de la Sociedad Civil”.  
página web: [https://www.researchgate.net/profile/Cruz\\_Lirios](https://www.researchgate.net/profile/Cruz_Lirios) Teléfono: (52) 55 5622 6666 ext 47385 correo electrónico: [cgarcial213@uaemex.mx](mailto:cgarcial213@uaemex.mx)

**GUADALUPE JACQUELINE ÁVILA CEDILLO.** Licenciada en Trabajo Social con mención sobresaliente por el Centro Universitario UTEG, es Diplomada en Trabajo Social y Fortalecimiento Institucional , Diplomada en Métodos Alternos en Solución de Conflictos por el Instituto de Justicia Alternativa del Estado de Jalisco (IJA), Diplomada en Administración de los Servicios de salud, Gerencia Social y Fortalecimiento Institucional: Miradas desde el Trabajo Social. Realizo proyectos de

investigación e intervención en el departamento de Trabajo Social del Hospital Psiquiátrico San Juan de Dios. Ha escrito artículos en el periódico de investigación sobre Bolivia-PIEB, en el periódico estudiantil tu división informa del CUCSH-UdeG, en la Revista Engarce/ISSN 2448-5438 y en la Revista Científica ‘Documentos’ Editada por la Universidad Francisco Xavier de Chuquisaca-Bolivia. Es miembro del consejo consultivo de la Alianza Internacional de Iniciativas en Trabajo Social-AIITS, así como impulsora y exponente de proyectos académicos en materia de ciencias sociales en países como Bolivia, Brasil, Estados Unidos, Canadá, Chile, El Salvador, Nicaragua y Colombia. Es Directora-Fundadora de la Red de Estudiantes y Egresados de Trabajo Social en Jalisco (REETSJ) Y Editora de Caleidoscopio Revista Digital de Trabajo Social. Actualmente es docente de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Internacional-UI. [jacqueline.reetsj@gmail.com](mailto:jacqueline.reetsj@gmail.com)

**JAVIER CARREÓN GUILLÉN.** Doctor en Administración por la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor de Carrera en la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM, y adscrito al Sistema Nacional de Investigadores. Línea de investigación: “Encuadre de la prensa

en torno a la violencia sociopolítica en México. Análisis transcultural de la ciudad de Bogotá (Colombia), Caracas (Venezuela) y Distrito Federal (México)”  
[javiere@unam.mx](mailto:javiere@unam.mx)

**JORGE HERNÁNDEZ VALDÉS.** Doctorante en Trabajo Social, Universidad Nacional Autónoma de México. Secretario Académico de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM, así como Profesor de Carrera de la misma institución, desarrolla las líneas de investigación sobre “migración, jóvenes y masculinidades”.  
[jorheval@unam.mx](mailto:jorheval@unam.mx)

**JOSÉ ALFONSO AGUILAR FUENTES.** Doctor en Educación, Maestro en Educación Superior, Maestro en innovación curricular y Comunicólogo. Autor de textos diversos, conferencista y catedrático de posgrado en instituciones nacionales e internacionales. Profesor de tiempo completo, en la Unidad Académica Profesional Huehuetoca de la Universidad Autónoma del Estado de México.  
[jaaguilarf@uaemex.mx](mailto:jaaguilarf@uaemex.mx)

**JOSÉ MANUEL GUTIÉRREZ FIALLO.** Maestro en Sistemas Políticos Complejos por el Colegio de Estudios Políticos y Sociales, Estudios de Maestría en Filosofía de la Ciencia, Profesor Investigador de Tiempo en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Profesor de asignatura en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. [ogufi@prodigy.net.mx](mailto:ogufi@prodigy.net.mx)

**JOSÉ MARCOS BUSTOS AGUAYO.** Licenciado, maestro y doctor en Psicología por la Facultad de Psicología de la UNAM. Es Profesor Titular “C” en la FES Zaragoza, Docente en la UNAM durante 35 años. PRIDE nivel D. Tutor principal del doctorado en psicología y de las maestrías en psicología ambiental y trabajo social, de la UNAM y del doctorado en Educación en la Universidad INACE. Ha publicado más de 60 trabajos de investigación en revistas y capítulos en libros. Coeditó el libro *Concepciones de la interacción social en el niño* (2001 y 2006). Se encuentra en preparación de los libros *Psicología ambiental: análisis de barreras para la sustentabilidad* y *Nuevas tendencias de la psicología de la conservación ambiental e Investigaciones psicoambientales en preescolares*. Ha presentado más de cien ponencias en congresos mexicanos e internacionales. [marcos.bustos@unam.mx](mailto:marcos.bustos@unam.mx)

**MARÍA LUISA QUINTERO SOTO.** Profesora e Investigadora de Tiempo Completo en la UAEM, ocupa el cargo de Coordinadora de Investigación y Estudios Avanzados. Doctora en Ciencias Sociales, por la Universidad Iberoamericana, graduada con mención honorífica. Desde el 2006 a la fecha es Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel II del CONACYT. Ha publicado más de 80 artículos de revistas y capítulos de libros, así como 45 libros, ha sido ponente nacional e internacional. [quinluisa@yahoo.com.mx](mailto:quinluisa@yahoo.com.mx)

**OCTAVIO FIGUEROA SANTIAGO.** Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Aragón. Especialista en Educación Superior por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco. Línea de investigación en Derechos Humanos y Educación Pública. [octavio.figueroa@uacm.edu.mx](mailto:octavio.figueroa@uacm.edu.mx)